

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Michaela Karpíšková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Verifikace efektivity plan-o-gramu prostřednictvím eye trackingu

Hodnotitel – vedoucí práce: David Martinčík

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:² **výborně**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomová práce zpracovává ryze praktické téma. Úvodní a teoretická část jsou na standardní úrovni. Cíle práce jsou konkrétně definovány a v praktické části jsou naplněny. Studentka použila zajímavý experiment, kdy se respondenti snažili sestavit z jednotlivých dílů planogram, který jim byl promítnut při sezení s oční kamerou. Tento způsob testování vnímání planogramu je nutno velmi ocenit, neboť umožňuje testovat vnímání planogramu komplexně – v jedné úloze odpoví na všechny možné otázky, čímž se vyhneme dlouhé sérii otázek v rámci dotazníku. Dále je třeba ocenit i způsob vyhodnocení, kdy studentka použila bootstrap sampling pro odhady průměrů. Tím eliminovala nedostatečnou

velikost vzorku respondentů pro klasickou statistiku. Závěry odpovídají současnému stavu poznání v literatuře.

Lze vytknout také některé nedostatky. Občas se v textu vyskytují nepřesné formulace. Vyhodnocení mohlo být ještě rigoróznější, například použít bootstrap Anova. I tak jsou ovšem závěry prokazatelné, mohly být ovšem lépe vysvětleny. I přes tyto nedostatky, hodnotím práci stupněm výborně. To zejména z výše uvedených důvodů: vynikající použití sestavování planogramu místo dotazníku a vyhodnocení pomocí bootstrap sampling.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1) V kapitole „1.3 Behaviorální pojetí užítku a preferencí“ bych očekával vysvětlení rozdílu mezi klasickým (mainstreamovým) pojetím a pojetím používaným behaviorální ekonomie. Vysvětlete, jak se tedy liší užitek a preference v mainstreamové a behaviorální ekonomii.

2) Na straně 20 uvádíte růst maloobchodních tržeb. Jedná se však o nominální hodnoty. Porovnejte tuto časovou řadu s časovou řadou nominálního HDP a případně revidujte tvrzení, že „Maloobchody nacházející se v České republice se v posledních několika desítkách let rychle rozvíjí“ (strana 20 nahore).

V Plzni, dne 13.1.2023

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.