

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Tomáš Fejtek
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Prognóza vývoje vybraného finančního trhu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Mgr. Milan Svoboda Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autor se DP zabývá ziskovostí vybraných nástrojů technické analýzy (konkrétně MACD a RSI) aplikovaných na vybrané bankovní tituly v zemích V4.

První kapitola je přehledová, kde autor na základě studia literatury popisuje přístupy používané k odhadu budoucích cen akcií, tedy psychologickou, fundamentální a technickou analýzu. Přístupy by se daly popsat výstižněji. To platí hlavně o fundamentální analýze, která se omezila dividendový diskontovaný model. Od druhé kapitoly se autor věnuje aplikaci vybraných indikátorů. Popisuje data, metodiku a komentuje vypočítaná zhodnocení.

K práci lze množství výhrad, jen namátkou:

- Nejzásadnější připomínkou je velmi špatně zpracovaná metodika výzkumu, není jasné, jak konkrétně byly indikátory počítány. Existuje mnoho modifikací indikátorů. Informace o parametrech indikátorů jsou v textu

uvedeny na různých místech a velmi vágně popsány. Např. u výpočtu RSI “ *Výpočet dalších hodnot pak probíhá dle nepatrně odlišného výpočtu, který bere v potaz tzv. vyhlazení indikátoru. ...*“ Co si pod tím představit? Při ověřovacím výpočtu výnosnosti RSI_14_ (70,30) pro ERSTE byl získán jiný výsledek, než je uveden v tabulce 5 (275% oproti 432%). Výsledky je nutno brát s velkou rezervou

- Práce je psána bez potřebné pečlivosti, autor přebírá text, aniž by nad ním přemýšlel, uvádí nepravdivá tvrzení, například:
 - V tabulce 1 (str. 36) lze vyčíst, že Erste bank je česká banka a její tržní kapitalizace 22 408 dolarů a má nižší tržní kapitalizaci než Komerční banka a Moneta.
 - V kap. 2.4.2 autor píše: “...*Hýbat lze samozřejmě i s hranicemi pro překoupený a přeprodáný trh, je však nutno mít na paměti, že čím více budeme zužovat neutrální zónu, tím méně obchodních signálů dostaneme (Powers, 2023) ...*“. Opak je pravdou, čím užší neutrální zóna, tím více obchodů.
- Text není logicky uspořádán, jsou uměle navyšovány stránky. Například:
 - Duplicitní tabulky: tabulka 25 s tabulkou 3; tabulka 26 s tabulkou 5.
 - Vyhodnocení MACD a RSI pro jednotlivé banky by bylo vhodnější dělat dohromady. Čtyři indikátory by se do grafů vešly, tabulky 8 až 23 obsahují jen údaje z tabulek 24 až 26.

Na základě výše uvedeného navrhuji hodnotit práci klasifikačním stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Ukažte v Excelu výpočet indikátoru RSI pro ERSTE (kdy byly realizovány jednotlivé obchody, jak je počítán RSI, hodnoty RSI, atd.).

Uveďte správné údaje v tabulce 1. Co je to tržní kapitalizace?

Jak nastavení parametrů RSI ovlivňuje počet obchodů?

V Plzni, dne 19. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.