

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Adéla Klímová, DiS.
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Hospodářská činnost Zdravotnické záchranné služby Plzeňského kraje, příspěvkové organizace

Hodnotitel – oponent: Ing. Vlastimil Stehlík
Podnik – firma: Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje, příspěvková organizace

| Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit) | 1 | 2 | 3 | 4 | N |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| A) Definování cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B) Metodický postup vypracování práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C) Teoretický základ práce (rešeršní část) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| F) Formální zpracování práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| J) Celkový postup řešení a práce s informacemi | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| K) Závěry práce a jejich formulace | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| L) Splnění cílů práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| N) Přístup autora k řešení problematiky práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| O) Celkový dojem z práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Navrhuji ohodnotit tuto diplomovou práci stupněm "výborně".

Předností práce je jak její teoretická část, kde studentka podrobným zpracováním a přehledným způsobem shrnula dosavadní znalosti a odborné práce související s tématem, tak i velmi pečlivá analýza statutu a hlavně hospodářské činnosti příspěvkové organizace Zdravotnická záchranná služba Plzeňského kraje. Oceňuji především zpracování konkrétního projektu seznámení studujících plzeňských středních škol se zásadami a praktickým prováděním první pomoci. Z vlastní zkušenosti vím, že příprava takového projektu je spojena s řešením řady ekonomických, organizačních i právních

problémů. Zde studentka odvedla velký kus práce a přínosné je, že vycházela z reality jak na straně poskytovatele (tj. ZZSPK), tak na straně potenciálního uživatele (tj. plzeňských středních škol a jejich studentů). Hodnotil jsem i stránku formální a stylistickou, kde jsem místy narazil na poněkud neobratnou formulaci či nevhodnou stylizaci. Nicméně tyto malé nedostatky jsou plně vyváženy obsahovou kvalitou práce a neovlivnily mé hodnocení .

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Zajímalo by mě, jestli při přípravě projektu brala studentka v úvahu i právní rizika, tj. možnost, že by při vlastní edukaci došlo k mimořádné události spojené s poškozením simulačních figurin, a to jak na straně zhotovitele (lektori), tak na straně objednatele (studenti).

V návrhu vnitropodnikové směrnice je v bodu 4.1. popsán pouze jedinou větou postup při uplatnění finanční kontroly podle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, který příspěvková organizace musí respektovat. Jak by v tomto konkrétním projektu v souvislosti s nárokem za provedení edukace probíhala řídicí kontrola předběžná, průběžná i následná?

V Plzni, dne 29. března 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.