

Posudek vedoucího diplomové práce

| | |
|--------------------------------|--|
| <i>Jméno a příjmení autora</i> | Bc. Kateřina Kalvodová |
| <i>Název práce</i> | <i>Zvláštní formy dokazování</i> |
| <i>Vedoucí práce</i> | doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D. |
| <i>Označení vysoké školy</i> | Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň |

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti (11%) se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

1. Aktuálnost práce

Zvláštní způsoby dokazování jsou už standardním a hojně využívaným způsobem dokazování, které prošly od roku 2011 významnými změnami v jejich právní reglementaci. Přináší však i některé sporné úpravy a výklady, zejména co se týká rekognice a konfrontace. Jde tedy o aktuální téma procesního práva.

2. Vymezení cíle práce

Cílem této diplomové práce je především souhrnně popsat aktuální úpravu zvláštních způsobů dokazování, a to jak z trestně-procesního hlediska, tak z pohledu kriminalistiky. Dalším cílem práce je nastínit i zákonem neupravenou metodu dokazování a na mezery a nedostatky v úpravě *de lege lata* této oblasti dokazování. Hlavním cílem diplomové práce je vytvořit pro čtenáře přínosný a ucelený pohled na danou problematiku.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Pro splnění vytyčených cílů a účelu diplomové práce byla využita především teoretická metoda, teoretické, analyticko-syntetické poznávací postupy, komparaci a model pro konstrukci lepšího poznání.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Netradiční, výjimečné postupy získávání informací, o jejich využitelnosti v procesu dokazování jsou významné pochybnosti a v řadě případů se setkávají se zásadním odporem k jejich využití v trestním řízení, to samo o sobě dává vysoký podíl exaktnosti při jejich charakterizování a posuzování. Z tohoto pohledu je nutné hodnotit i samotný přínos práce, který považuji za významný, navíc doplněný přílehlavou literaturou.

Práce je kvalitně zpracována, s evidentním zájmem o problematiku a je využitelná pro další praxi.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

Jednotlivé zvláštní způsoby získávání informací analyzovanými zvláštními postupy a metodami jejich realizace samo o sobě přináší vysoký přínos pro praxi. Je potřebné si uvědomit, že většina těchto postupů není dostatečně, v některých případech, jako je tomu např. u hypnózy, upravena. Vzhledem ke komplexnosti zpracování dané problematiky, je práce velmi dobře využitelná pro další teoretické zkoumání, ale i pro praxi.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že studentka si velmi dobře osvojila odbornou terminologii, která v trestním řízení ne vždy je známá a uplatňovaná. S tímto hendikepem se však vyrovnala se ctí a ani k vysoké odborné úrovni práce v komplexu nemám naprosto žádné výhrady.

7. Struktura textu

Diplomová práce je členěna do čtyř hlavních kapitol. První kapitola popisuje teoretické základy dokazování, základní zásady důkazního práva, subjekty a jejich postavení při dokazování včetně jejich práv a povinností. V dostatečném rozsahu a kvalitě se zabývá dělením důkazů, předmětem dokazování a také zásadami dokazování. Tyto základní otázky důkazního práva jsou popsány správně a v dostatečném exaktním posouzení.

V dalších částech práce je velmi dobře charakterizováno a hodnoceno vlastní dokazování v teoreticko-praktickém kontextu. Čtvrtá kapitola je stěžejní kapitolou, ve které jsou vymezeny, analyzovány a popisovány jednotlivé zvláštní způsoby dokazování. Jednotlivé způsoby dokazování jsou obohaceny autorčiným vlastním názorem, případně návrhy de lege ferenda.

8. Formální úroveň práce

S odborným obsahem koresponduje i formální úroveň práce, ke které nemám výhrady.

9. Práce s literaturou

Je potřebné si uvědomit, že speciálně netradiční postupy v dokazování trestné činnosti jsou zcela nedostatečně a sporadicky upraveny legislativou a stejně tak je nedostatek obširnějších vědeckých prací zabývajících se exaktně zejména netradičními způsoby dokazování. Přesto si studentka dokázala vyhledat velmi přílehavou literaturu, se kterou velmi dobře pracuje. Literatura je dostačující, přílehavá a samotný fakt jejího vyhledání a podchycení v práci je už přínosný a záslužný.

10. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. Hodnocení práce: práci hodnotím jako **výbornou.**