

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Zuzana Konvičková
<i>Název práce</i>	<i>Trestněprávní ochrana zvířat v České republice</i>
<i>Vedoucí práce</i>	doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty (14%) a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce. Z práce je zřejmé, že studentka velmi efektivně a v přiměřeném rozsahu čerpala z řady odborných publikací, které vhodně zapracovala také do struktury a vlastního textu práce.

1. Aktuálnost práce

Ochrana zvířat před různými formami týrání a násilí, včetně aktuálního pohledu na tzv. nelegální množírny zvířat, je aktuálním tématem, kterému z pohledu právní úpravy apod. není věnována odpovídající pozornost. Proto je nutné kladně hodnotit jakoukoli snahu tuto problematiku zpracovat a přispět k odborné diskuzi nad daným tématem.

2. Vymezení cíle práce

Cílem této diplomové práce bylo pojmově analyzovat, shrnout a zhodnotit problematiku ochrany zvířat z pohledu trestního práva a s tím spojených relevantních právních předpisů.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Ke zpracování diplomové práce diplomantka použila zejména metodu kompilace, dále metodu klasifikace a okrajově metodu dedukce.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Práce na téma ochrany zvířat je vysoce odborné a teoreticky náročné téma, mimo jiné z toho pohledu že není dostatečně a exaktně zpracováno. V oblasti trestního práva jde o výjimečné zpracování, které přináší řadu teoretických poznatků. Přínos práce spočívá už v tom, že byla zpracována v rámci trestního práva, ač převážná část práce spadá do oblasti jiné vědní disciplíny. Přínosem práce je její relativní komplexnost zpracování pro potřeby orgánů činných v trestním řízení, protože práce mimo jiné poskytuje analýzu novely trestního zákoníku z pohledu nově zaváděných nebo upravených skutkových podstat dotýkajících se ochrany zvířat. **Nutno také vyzvednout mimořádně kvalitní zpracování práce.**

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

Praktický význam práce vychází z již uvedeného, a to, jde o práci, která poskytuje základní odpovědi na otázky ochrany zvířat. Nejaktuálnější změnou v zákonné úpravě ochrany zvířat je novela trestního zákoníku účinná od 1. června 2020. Ústřední změnou této novely je zpřísnění trestních sankcí v ustanovení § 302 za trestný čin týrání zvířat a zavedení nového ustanovení § 302a do trestního zákoníku jako reakci na tzv. nelegální množírny zvířat.

6. Odborná terminologie

Na to, že studentka není odborníkem v dané oblasti zkoumání (alespoň předpokládám), odborná úroveň, která je patrna z textu přisvědčuje tomu, že se s danou problematikou seznámila velmi podrobně. Tomu odpovídá i terminologie, kterou si dostatečně osvojila a kterou bravurně vládne v textu.

7. Struktura textu

Práce je obsáhlá, čítá 90 stran a je složena z 5 kapitol. Po nezbytném terminologickém exkurzu je řešeny prameny a současná právní úprava trestně právní ochrany zvířat perfektní charakteristice skutkových podstat trestných činů dopadajících na ochranu zvířat. V práci jsou rovněž výstižně charakterizovány a popsány změny provedené novelou trestně právních norem, následuje pak kapitola vymezující strukturu orgánů, které mají zajišťovat ochranu zvířat např. proti týrání. Autorka v práci rovněž analyzuje z pohledu obsahu a terminologie zákon na ochranu zvířat proti týrání. Struktura práce je vyvážená, témata jsou pečlivě analyzována jak z pohledu teorie, tak i z pohledu praxe. Za zmínku co do výjimečnosti zpracování je pohled na konformitu života zvířat, tzv. welfare.

8. Formální úroveň práce

Stejně jako vysoká odborná úroveň práce, tak také na odpovídající úrovni je formální úroveň, ke které nemám naprosto žádné připomínky.

9. Práce s literaturou

Ke zpracování práce studentka využila dostupnou odbornou literaturu, se kterou velmi vhodně pracuje v textu, za dodržení všech pravidel citace.

10. Otázky k obhajobě

Nepokládám

11. Doporučuji (nedoporučuji) k obhajobě: práci doporučuji k obhajobě.

12. Hodnocení práce: Práce je zpracována na vysoké teoretické úrovni využitelné ke studiu dané problematiky ochrany zvířat. Rozsah, kvalita a exaktnost zpracování práce nelze hodnotit jinak než **výborně**.