

Posudek diplomové práce

Název diplomové práce:

Proměny trestní politiky v České republice

Autor práce:

Nicolette Kubová

Oponent práce:

Doc. JUDr. Mgr. František Vavera, Ph.D., LL.M.
katedra trestního práva, Fakulty právnické ZČÚ v Plzni

Obsah práce:

Práce je v rozsahu 64 stran (včetně formálních kapitol). Práce je rozdělena do 3 větších (věcných) kapitol, a to následovně:

1. Trestní právo a trestní politika
2. Formování trestní politiky
3. Proměny trestní politiky v jednotlivých obdobích.

Kdy právě třetí kapitola (v práci uvedena jako 4, jelikož je nepřesně očíslován i úvod práce) je dále strukturovaně (podle let) rozčleněna:

- Politický systém a trestní politika
- Období let 1948–1989
- Období let 1990–1992
- Období let 1993–2000
- Období let 2000–2005
- Období 2006–2013
- Období 2014-2022.

Práce je zaměřena trestněprávně a v urč. pohledu kriminalisticky (kriminologicky). Práce je systémově a strukturovaně postavena. Ovšem není jasné, proč bylo přistoupeno k epatizaci práce podle těchto let. Jako zásadní se jeví rekodifikace trestního práva v roce 1961, což vůbec autorka nereflektuje.

Podle kontroly plagiátorství nebyla nalezena mírná shoda s dokumentem, ani míra podobnosti (posuzováno dne 2. 4. 2023, jedná se o míru podobnosti 3 %).

Náročnost zadání, naplnění cílů práce, použitá literatura:

Zadání práce bylo zjevně individuální. Téma je dostatečně specifické a aktuální z hlediska současného vývoje.

Podle autorky práce je cílem poskytnout ucelený pohled na trestní politiku v České republice a analyzovat ji. Práce se zaměří na vývoj trestní politiky v České republice v průběhu času a na skutečnosti, které trestní politiku ovlivňují. Důležitým faktorem také bude hodnocení efektivity trestní politiky, a to jak v oblasti prevence trestné činnosti, tak v oblasti trestání a možnosti alternativních trestů.

Dále je autorkou uvedeno, hlavním cílem této diplomové práce je poskytnout ucelený a kritický pohled na trestní politiku v České republice a zhodnotit její efektivitu a účinnost. Dále je mým cílem zjistit, jaké problémy v průběhu doby byly trestní politikou řešeny a upravovány v návaznosti na politickém vedení země a jaké měly jejich rozhodnutí a postoje význam pro její vývoj.

Tedy není jasné, co je cíle, jaké jsou hlavní cíle, stanovené subcíle práce. V tomto směru je práce až chaotická.

Obecně lze shrnout, že cíl práce (z pohledu formy diplomové práce) byl obecně naplněn (což dokládá celá práce, a i následný závěr). Bohužel cíl práce není dostatečně konkrétní a nejsou stanoveny subcíle práce.

V rámci samotné práce jsou použity články, pojednání z odborných periodik, ale i přímá odborná literatura.

Bohužel nejsou uvedeny metody využití v práci.

Věcná stránka práce:

Práce je na dobré, kdy práce je dosti symetrická z hlediska kapitol, ovšem má urč. věcné chyby (např. v uvedení dat, konstatování nepřesných údajů). Práce je po odborné stránce na dobré, zejména z pohledu trestněprávních znalostí. Práce je aktuální, bohužel v práci nejsou moc využity vlastní názory autorky, což považuji za vysoce negativní.

Formální úroveň práce:

Práce naplňuje obecně formální úroveň (práce je dostatečně obsáhlá, i když díky velkým odstavcům, je práce dosti „řídká“). Dále citace použité literatury a zejména citace právních předpisů jsou nepřesné (např. právní předpisy „vypadají“ jako kdyby nikdy nebyly měněny). Autorka mohla formální a jazykové úrovni přiklonit více práce.

Položená otázka:

Zhodnotit rekonstrukci trestní úpravy v roce 1961.

Hodnocení práce:

Samotná práce je sourodá. Práce je v tomto ohledu vhodně strukturovaná, obsáhlá z hlediska šířky celé oblasti. Je na dobré úrovni.

V Praze dne 14. 4. 2023

František Vavera