

Posudek oponenta diplomové práce

| | |
|--------------------------------|---|
| <i>Jméno a příjmení autora</i> | Nathalie Zinková |
| <i>Název práce</i> | <i>Metodika vyšetřování trestných činů příslušníků nebo zaměstnanců bezpečnostních sborů</i> |
| <i>Oponent</i> | doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D. |
| <i>Označení vysoké školy</i> | Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň |

1. **Aktuálnost práce**

Bezpečnostní sbory jsou v České republice neoddiskutovatelnou součástí státních institucí tvořených „živým organismem“ lidmi, kteří nevybočují ve svých jednáních, činnostech, ale také činnostech neslučitelných s jejich postavením a právy, tj. subjekty, které rovněž mohou se dopouštět protiprávních činností, hodnocených jako trestné činy. O to významnější a společensky škodlivější jsou případy protiprávních jednání příslušníků bezpečnostních sborů zasluhující zvláštní pozornost. O to významnější je proto zpracování metodiky vyšetřování.

2. **Vymezení cíle práce**

Cílem práce je přehledně a komplexně popsat metodiku vyšetřování TČ příslušníků nebo zaměstnanců BS.

3. **Metodika dosažení stanoveného cíle**

Při vypracování práce studentka pracovala s metodou literární rešerše, metodou analýzy a syntézy a dále využila metodu opisnou, metodu deskriptivní, analytickou a komparační.

4. **Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod**

Práce je kompaktní, představuje ucelenou metodiku odhalování a vyšetřování trestných činů TČ příslušníků nebo zaměstnanců BS. Práce poskytuje jak teoretický základ pro posuzování tohoto druhu trestné činnosti, ale také praktický aplikační pohled. v rozbořech konkrétních případů činnosti organizovaného zločinu. Práce má racionální vědecký základ, přináší řadu nových pohledů a úvah k hodnocení trestné činnosti příslušníků BS. Přínosná je celou řadou nových poznatků, ale z mého pohledu zejména velmi precizní analýzou teoretických charakteristik postupů při odhalování a vyšetřování. Práce poskytuje standardní metodiku odhalování a vyšetřování trestné činnosti páchané svým způsobem specifickými subjekty, příslušníky BS, které jsou předurčeny právě k dodržování právních norem ve společnosti, a nikoliv jejich porušování. Tato metodika je proto ojedinělá a také výjimečná.

5. **Praktický význam (aplikovatelnost)**

Praktický význam práce koresponduje s vědeckým významem a také je možné jej nalézt při obecném posuzování základní právní úpravy trestných činů, kterých se mohou dopouštět příslušníci BS. Praktický význam práce spočívá také v její komplexnosti úpravy. Práce je plně využitelná jak při dalším vědeckém zkoumání, tak také v praktické aplikaci.

6. **Odborná terminologie**

Studentka argumentuje odborně i věcně správně. Používá přiléhavou odbornou terminologii, se kterou výstižně pracuje.

7. *Struktura textu*

Práce je zpracována v rozsahu 100 stran v šestnácti kapitolách. Úvodní kapitoly jsou teoreticky zaměřené, vymezující základní definice jednotlivých subjektů BS, jejich postavení v systému orgánů činných v trestním řízení, jejich pravomoc a vzájemné postavení v systému bezpečnostních složek. Další kapitoly práce odpovídají struktuře kriminalistické metodiky co do obsahu a rozsahu činnosti a pravomocí příslušníků BS.

Jednotlivé komponenty metodiky jsou obsahově správné, pregnantně charakterizované.

Volí správný postup, protože se řídí posloupností vlastních komponent tvorby metodik vyšetřování tak, jak jsou vytvořeny kriminalistickou vědou. Jsou charakterizovány typické stopy, vyšetřovací situace, podněty k prověřování a vyšetřování a zvláštnosti v předmětu vyšetřování organizovaného zločinu. Nejsou opomenuty ani zvláštnosti počátečních a následných úkonů, zvláštnosti provádění vybraných důkazních prostředků při vlastním dokazování a další. Volí správný postup při charakteristice jednotlivých složek metodiky, protože se řídí posloupností vlastních komponent tvorby metodik vyšetřování tak, jak jsou vytvořeny kriminalistickou vědou. Jsou charakterizovány typické stopy, vyšetřovací situace, podněty k prověřování a vyšetřování a zvláštnosti v předmětu vyšetřování. Nejsou opomenuty ani zvláštnosti počátečních a následných úkonů, zvláštnosti provádění vybraných důkazních prostředků při vlastním dokazování a další.

V závěru této problematiky je věnován kazuistice, která je rovněž velmi přínosná. Celkově tato kapitola, která je věnována stěžejnímu tématu metodice a jejich komponentám je velmi zdařilá, poskytuje ucelený pohled na problematiku a dává dostatečný návod k využití v praktické činnosti.

8. *Formální úroveň práce*

Práce je zpracována na požadované úrovni. Po formální i jazykové stránce se vyskytují drobné chyby, zejména překlepy, které však nesnižují vlastní hodnotu diplomové práce.

9. *Práce s literaturou*

Ke zpracování práce studentka použila četnou českou ale i zahraniční literaturu, se kterou dobře pracuje, v přiměřené míře správně cituje.

10. *Otázky k obhajobě* nepokládám

11. Práci *doporučuji k obhajobě.*

12. *Hodnocení práce – Práce je zpracována na vysoké úrovni, přináší řadu nových myšlenek, přínosná je však zejména svou novostí zpracované metodiky, která je svým obsahem a zpracováním výjimečná. Práci proto hodnotím jako výbornou.*

V Praze dne 5.4.2023

doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.