

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok **2011/2012**

Jméno studenta: Jana Šafrová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma BP/DP: Vývoj indikátorů globalizace v ČR a EU

Hodnotitel – oponent: PhDr. Čestmír Jarý
Podnik – firma: ZČU Plzeň

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (řešersní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☐	☒	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐

Navrhuji klasifikovat BP/DP klasifikačním stupněm:¹

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autorka zpracovává velmi aktuální téma, které prochází neustálým teoretickým vývojem a změnami v hodnocení. V úvodu nastiňuje cíl své práce, ale ten je poněkud v rozporu s názvem, neboť "práce má osvětlit pojem globalizace", ale název jsou indikátory, neboli spíše zapojení státu do tohoto procesu. V dalších částech popisuje jednotlivé pojmy a posléze jednotlivé makroekonomické ukazatele, které ne vždy odráží zapojení ekonomiky do tohoto procesu. Velmi slabé jsou teoretické znalosti z oblasti ekonomie, ale i světové ekonomiky. Autorka někdy popírá sama sebe, např. tvrzením, že přímé zahraniční investice jdou za nízkými výrobními náklady a pak konstatuje v jedné kapitole, že Irsko má největší podíl těchto investic na HDP a v další, že má nejvyšší průměrnou mzdu. Práce je zbytečně rozbita do malých nic neříkajících kapitol. 2. a 4. kapitola má shodný název, nejsou ani vytištěné na nové stránce. Jazyková stránka také není úplně správná. Práci bych nedoporučil k obhajobě hlavně z pohledu formální stránky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Mohla byste přesněji charakterizovat pojem internacionalizace?
2. Jaký je vliv EMU na procesy globalizace?

V Plzni, dne 20.5.2012

Podpis hodnotitele



Metodické poznámky:

- ¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.
 - ² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.
 - ³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.
 - ⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.
- Posudek na DP odevzdejte **nejpozději do 11.5. 2012** a na BP **do 18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.
Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).