

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název práce:**            **Rozhodnutí v přestupkovém řízení**

**Diplomantka:**            **Petra Blažková**

**Autor posudku:**        **JUDr. Jana Balounová, Ph.D.**

---

**1. Zadání a cíl práce:**

Za téma diplomové práce si autorka zvolila „*Rozhodnutí v přestupkovém řízení.*“ Za cíl práce si pak autorka v úvodu práce stanovila „*vymezení některých problematických otázek souvisejících s typy rozhodnutí v rámci řízení v I. stupni... a též zmapování platné právní úpravy a částečné porovnání s osobními zkušenostmi...*“ Autorka si vybrala téma poměrně originální a nepochybně zajímavé, kdy se k důvodům, které ji vedly k výběru tohoto tématu vyjadřuje v úvodu své práce. Jak zadání práce, tak i její cíl odpovídají požadavkům kladeným na zpracování diplomové práce na právnické fakultě.

**2. Přístup studenta k řešení zadaného úkolu, původnost a úroveň práce s prameny:**

Autorka práci rozdělila do 4 hlavních kapitol, kdy se nejprve věnovala přestupkovému řízení obecně (kapitola 1) a náležitostem, formám a vlastnostem rozhodnutí (kapitola 2). Následující dvě kapitoly již byly zaměřeny na rozhodnutí ve vztahu k přestupkovému řízení, a to na rozhodnutí před jeho zahájením (kapitola 3) a na rozhodnutí po jeho zahájení (kapitola 4) – tuto kapitolu lze považovat za stěžejní část diplomové práce. Jediné, co je snad možné autorce vytknout, je to, že by každá hlavní kapitola měla vždy začínat na samostatné straně.

Struktura práce je logická a přehledná, kapitoly jsou vzájemně provázané a jsou obsahově vyvážené. Práce je poměrně čtivá, v podstatě prosta gramatických chyb, překlepů či jiných nedostatků. Po formální stránce práce splňuje předepsané požadavky.

Jednoznačně pozitivně je třeba hodnotit styl a způsob zpracování práce, kdy kromě vymezení zákonné úpravy a reflexe příslušné judikatury autorka v práci na řadě míst prezentuje svá vyjádření či názory a tyto doplňuje poznatky z praxe, kdy z práce samotné je evidentní zájem autorky o dané téma, což je dáno zejména tím, že autorka získala praxi v dané oblasti u komise pro projednávání přestupků. Uvedené diplomovou práci významně obohacuje o tzv. přidanou hodnotu, kdy na místě je též ocenit, kromě samotných poznatků z praxe, i doplnění textu statistikami či vzory jednotlivých rozhodnutí.

Samotný text práce je na předpokládané úrovni odbornosti.

Při zpracování práce vycházela autorka zejména ze znění právních předpisů a dále též z komentářové literatury a dalších odborných zdrojů (zejména články z odborných časopisů či učebnic z oblasti správního práva). Uvedené autorka vhodně doplňuje prací se soudní judikaturou. Strukturu využitých pramenů tak lze pro účely diplomové práce považovat nepochybně za dostatečnou. Z hlediska práce s použitými prameny lze konstatovat, že autorka prokázala schopnost pracovat jak s právními předpisy a judikaturou, tak i s texty odbornými.

### **3. Přínos práce a aktivita studenta během zpracování:**

Je na místě konstatovat, že autorka napsala předloženou diplomovou práci s dostatečnou pečlivostí, kdy téma pojala nejen poměrně komplexním, ale i originálním způsobem. V průběhu zpracování práce využila diplomantka možnosti konzultace s vedoucím práce, při zpracování práce však projevila též vysokou míru samostatnosti.

### **4. Celkové hodnocení práce:**

Předložená práce odpovídá obsahovým i formálním požadavkům kladeným na diplomové práce, přičemž zadání a cíl práce byly naplněny a práce byla řádně zpracována. Předloženou diplomovou práci tak lze nepochybně doporučit k obhajobě, přičemž s ohledem na výše uvedené navrhuji její hodnocení, v závislosti na průběhu a úrovni ústní obhajoby, prozatím stupněm „výborně.“

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je shoda s jiným pramenem 19 %.

### **5. Otázky a připomínky doporučené k rozpravě při obhajobě:**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby se autorka podrobněji vyjádřila k možnosti vydání společného příkazu a dále, jaké nedostatky shledává v právní úpravě.

**V Plzni dne 10.4.2023**

**JUDr. Jana Balounová, Ph.D.**