

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra správního práva

### **Posudek na diplomovou práci**

Diplomant: **Ladislav Bula**

Název: **Veřejné stráže v právu životního prostředí**

Termín odevzdání diplomové práce: 31.března 2023

#### **Text posudku:**

##### **Zadání a cíl práce:**

Posuzovaná diplomová práce se zabývá právní úpravou z oblasti systému práva životního prostředí, konkrétně právní úpravou veřejných stráží v oblasti ochrany životního prostředí.

Jedná se o téma, které je právně náročné a společensky závažné. Vzhledem ke svému obsahu je i aktuální, a to zejména v souvislosti s posledními legislativními novelizacemi. Proto považuji výběr tématu posuzované diplomové práce i zadání práce za vhodné, neboť naplňují požadavky na daný druh kvalifikační práce kladené.

V kap.1. na str.1 až 3 si diplomant vymežil cíle své diplomové práce, konkrétně popsat historii a platnou právní úpravu veřejných stráží a komparovat se slovenskou právní úpravou. Na závěr pak chce autor kriticky zhodnotit právní úpravu a navrhnout možná řešení *de lege ferenda*. Cíle jsou dle mého názoru vytyčeny správně a jsou reálné, zejména záměr provést komparaci je velmi důležitý pro dané téma.

##### **Obsahové zpracování diplomové práce, původnost, přínos studenta**

Hodnocená diplomová práce byla zpracovaná o celkové délce 55 stran tištěné verze, zbytek tvoří povinné a autorovy přílohy. Práce byla podrobena kontrole v rámci antiplagiátorského systému Theses, s maximální shodou 18%, což je dáno častou citací textů právních předpisů, což je přípustné.

Systematicky se člení hodnocená diplomová práce do úvodu, kapitol 2. až 6. a 7. (Závěr). Jádrem textu diplomové práce jsou kapitoly 4. a 5. Diplomant v nich popsal a analyzoval platnou právní úpravu veřejných stráží podle jednotlivých zákonů a věnoval se i právní odpovědnosti s tématem související. Autor se v textu pokouší o vlastní kritické názory na danou problematiku. Kapitola 7. Závěr je ale spíše shrnutím. Na druhou stranu diplomant srovnává česku a slovenskou právní úpravu a pokusil se o závěry *de lege ferenda* již v kap.6.

V zásadě nemám k textu jednotlivých kapitol zásadní výhrady, pouze uvádím, že některé subkapitoly měly být propracovanější (např. kap.5.3., 5.4.). Autor mohl ve své diplomové práci vymežit samotný pojem „veřejná stráž“, byť o ní z různých úhlů pohledu samozřejmě v celé práci píše. A za třetí, na několika místech diplomové práce autor naznačuje cosi jako kontinuitu

bývalé vodní stráže a rybářské stráže, např. str. 8, str.53, avšak to je zřejmě nepochopení z jeho strany, neboť předmětem kontroly ze strany bývalé vodní stráže byly úplně jiné záležitosti, práva a povinnosti, než-li přísluší tradičně rybářské strážím.

Diplomant pracoval zcela samostatně, včetně návrhů *de lege ferenda* v kap.6. Těsně před dokončením diplomové práce se mnou některé dílčí kapitoly konzultoval.

### **Formální úroveň:**

Z hlediska formálního je text diplomové práce doplněn předepsanými přílohami, nechybí seznam použité literatury a dalších zdrojů, včetně vlastních obrazových příloh, vhodně dokreslující předchozí výklad. Pokud jde o práci se slohem a jazykem, práce je na standardní úrovni, byť autor mohl pečlivěji provést závěrečné korektury.

### **Celkové hodnocení práce**

Posuzovaná diplomová práce se zabývá společensky i právně závažnou a zajímavou problematikou výkonu veřejné stráže. Diplomant osvědčil dle mého názoru schopnost vyhledat a seznámit se s odbornou literaturou a dalšími prameny, provést deskripci tématu a rovněž analýzu, komparaci a do jisté míry syntézu. Cíle diplomové práce byly dle mého názoru splněny. Na druhou stranu je však třeba diplomantovi vytknout, že mohl své závěry více propracovat.

### **Doporučení práce k obhajobě**

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě, přičemž navrhuji její hodnocení známkou **velmi dobře**, avšak v závislosti na výkonu u ústní obhajoby, kde by měl diplomant prokázat, že tématu rozumí a pokusit se zodpovědět níže položené otázky.

### **Doporučené otázky při obhajobě:**

Srovnejte pravomoci jednotlivých čtyř veřejných strážím, zaměřte se na rozdíly v nich.

Je veřejná stráž oprávněna k bezprostředním zásahům?

V Plzni, 10.5.2023

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.  
*vedoucí diplomové práce*