



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2011/2012

Jméno studenta: Anna ÚLOVCOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma bakalářské práce: Analýza řízení nákladů v konkrétní společnosti

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Lenka ZAHRADNÍČKOVÁ

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzen - není plagiát
 Posouzen - podezřelá shoda
 Posouzen - je plagiát

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se věnuje problematice nákladů, autorka se zaměřila v analýze na společnost věnující se výrobě, montáži oken. Cíl práce byl stanoven jasně. K obsahové stránce mám zásadní připomínky, autorka ve značné míře nepropojuje informace z teoretické části s částí praktickou. Teoretická část je rozsáhlejší než část aplikační. Ne všechna fakta, která se objevují v bakalářské práci jsou relevantní k danému tématu. Závěry práce by bylo vhodné specifikovat konkrétněji, není z nich jasné zda se jedná o návrhy samotné autorky nebo jde o závěry převzaté.

Studentka konzultovala bakalářskou práci s vedoucí, přičemž byla ve větší míře opakovaně připomínkována.



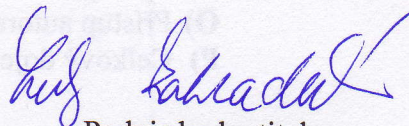
Při kontrole plagiátorství byly zjištěny následující skutečnosti: vykazovaná shoda s jinou prací studentky FEK ZČU je 5 %. Po posouzení shodných faktorů vedoucí práce bylo rozhodnuto, že bude práce označena podezřelou shodou z hlediska následujících faktů: totožné části bez uvedené citace byly objeveny v úvodu BP (cíl práce) a praktické části např. rozpočet společnosti. Dále byl opsán abstrakt práce v českém i anglickém jazyce. Vzhledem k faktu, že by se mělo jednat o samostatnou práci autorky byla práce označena podezřelou shodou a postoupena k posouzení zkušební komisi. Vzhledem k výše uvedenému faktu doporučuji práci k obhajobě s klasifikací dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

V teoretické části jste věnovala značnou pozornost kalkulacím a především cílovému řízení nákladů, proč? Je tento přístup uplatňován u Vámi analyzované společnosti?

V práci navrhuje určitá řešení společnosti viz tabulka č. 16 strana 60, objasněte, jak jste přišla na vyčíslení dopadů pro rok 2011 a 2012?

V Plzni, dne 18. 5. 2012


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek na **DP** odevzdejte **nejpozději do 11..5. 2012** a na **BP** do **18.5.2012** spolu s prací na sekretariát KPM.

Posudek musí být opatřen **vlastnoručním podpisem modře** (pro rozeznání originálu).