

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: **Petra Honzíková**

Název: **Právní úprava zvláštní územní ochrany přírody a krajiny**

Termín odevzdání diplomové práce: 31. března 2023

Text posudku:

Zadání a cíl práce:

Posuzovaná diplomová práce se zabývá právní úpravou z oblasti práva životního prostředí, konkrétně právní úpravou ochrany přírody a krajiny. Autorka si vybrala konkrétně právní úpravu zvláštní územní ochrany přírody a krajiny dle zákona č.114/1992 Sb., což je jedno ze společensky i přírodovědně nejzávažnějších témat, které je právně i věcně zajímavé, právně náročné a vzhledem ke svému obsahu i aktuální, neboť se autorka mimo jiné zabývá i návrhy na vyhlášení dvou nových velkoplošných zvláště chráněných území (viz kapitola 9.). Téma má také významný dopad do praxe, protože se zabývá i omezením výkonu vlastnického práva a omezením vstupu a pohybu a souvisejících aktivit návštěvníků krajiny. Proto považují výběr tématu posuzované diplomové práce i zadání práce za vhodné, neboť naplňují požadavky na daný druh práce kladené. V diplomové práci si autorka vytkla na str. 1 cíle, popsat, analyzovat a zhodnotit platnou právní úpravu v ČR z pohledu praxe a představit vlastní návrhy na její zlepšení. Konstatuji, že cíle jsou dle mého názoru vytýčeny správně a jsou reálné.

Obsahové zpracování diplomové práce, původnost, autorčin přínos

Hodnocená diplomová práce byla zpracována o celkové délce 83 stran tištěné verze, zbytek tvoří povinné přílohy (použité zdroje a anglické shrnutí práce). Systematicky se text diplomové práce člení do úvodu, 9 kapitol a závěru. Text práce byl podroben antiplagiátorskému systému THESES a vyhodnotil minimální shodu (jen 11%), což je akceptovatelné.

Z hlediska struktury jednotlivých kapitol uvádím, že v 2. kapitole jsou popsány základní pojmy a vývoj popisované právní úpravy. V 3. kapitole diplomantka popisuje základní prameny zvolené právní úpravy v klasickém členění do mezinárodní, evropské unijní a vnitrostátní úrovně. V kap.4 autorka popisuje kategorie zvláště chráněných území, v kap.5 rozebírá nástroje ochrany zvláště chráněných území a v kap. 6 ochranné podmínky zvláště chráněných území. Právě kap. 3 až 6. lze považovat za jádro diplomové práce. V kap.7 autorka uvádí orgány ochrany přírody v rámci státní správy zvláště chráněných území, v kap.8 se autorka zabývá deliktvní odpovědností v oblasti zvoleného tématu a konečně v kap.9 popisuje velkoplošná území připravovaná k vyhlášení (NP Křivoklátsko, resp. CHKO Soutok Moravy a Dyje).

Autorka pracovala na textu diplomové práce samostatně, dílčí problémy se mnou pravidelně konzultovala. Vedle platné právní úpravy si všímá i připravované právní úpravy (viz návrh nového evropského nařízení o právním rámci pro obnovu přírody v Evropě na str.30-32).

Své připomínky jsem diplomantce sděloval průběžně, k finální verzi již v podstatě nic podstatného nemám, snad s drobnými výjimkami, např. na str.41, v důsledku nešetrného zásahu nedošlo k vymření druhů, nýbrž vyhubení druhů, nebo, na str.44 národní přírodní park není kategorií dle zák.č.114/1992 Sb., autorka měla zjevně na mysli národní přírodní památku.

Struktura jednotlivých kapitol, jejich řazení a vzájemná provázanost je logická, autorka vedle deskripce provádí analýzu a syntézu. Závěry na str.79 a násl. jsou nejen shrnutím jednotlivých kapitol, ale autorka se snaží zamyslet nad klady a zápory pozitivněprávní úpravy, a přináší návrhy *de lege ferenda*. Pokud jde o závěry, jsou dle mého názoru zajímavé a mohou sloužit jako podklad pro diskuzi u ústní obhajoby. Některé kapitoly a subkapitoly diplomové práce mohly být kratší (např. subkap. 2.2.2.), jiné propracovanější (např. kap.5 či 8.).

Formální úroveň

Z hlediska formálního je text diplomové práce doplněn předepsanými přílohami, nechybí seznam použité literatury a dalších zdrojů, a anglické resumé. Oceňuji vysoký počet poznámek pod čarou (359). Pokud jde o práci se slohem a jazykem, práce je na standartní úrovni. Pokud jde o citaci literatury a ostatních zdrojů, jsou citovány řádně a správně, občas jen není jednotné formátování jmen autorů citované literatury (např. u Vomáčky V. a kol.).

Celkové hodnocení práce

Posuzovaná diplomová práce se zabývá společensky i právně závažnou a zajímavou problematikou. Diplomantka dle mého názoru osvědčila schopnost vyhledat a seznámit se s odbornou literaturou a dalšími prameny, provést deskripci tématu a rovněž analýzu a syntézu, a sepsat vlastní závěry. Cíle diplomové práce byly dle mého názoru splněny.

Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě, přičemž navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**, avšak v závislosti na výkonu u ústní obhajoby, při které by měla prokázat, že tématu rozumí a pokusit se zodpovědět níže položený dotaz.

Doporučená otázka při obhajobě:

Srovnajte právní postavení a věcnou a místní působnost správ národních parků a Agentury ochrany přírody a krajiny ČR coby orgánů ochrany přírody v rámci zvláštní územní ochrany přírody.

V Plzni, dne 18.5.2023

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Diplomant: **Petra Honzíková**

Název: **Právní úprava zvláštní územní ochrany přírody a krajiny**

Termín odevzdání diplomové práce: 31. března 2023

Text posudku:

Zadání a cíl práce:

Posuzovaná diplomová práce se zabývá právní úpravou z oblasti práva životního prostředí, konkrétně právní úpravou ochrany přírody a krajiny. Autorka si vybrala konkrétně právní úpravu zvláštní územní ochrany přírody a krajiny dle zákona č.114/1992 Sb., což je jedno ze společensky i přírodovědně nejzávažnějších témat, které je právně i věcně zajímavé, právně náročné a vzhledem ke svému obsahu i aktuální, neboť se autorka mimo jiné zabývá i návrhy na vyhlášení dvou nových velkoplošných zvláště chráněných území (viz kapitola 9.). Téma má také významný dopad do praxe, protože se zabývá i omezením výkonu vlastnického práva a omezením vstupu a pohybu a souvisejících aktivit návštěvníků krajiny. Proto považuji výběr tématu posuzované diplomové práce i zadání práce za vhodné, neboť naplňují požadavky na daný druh práce kladené. V diplomové práci si autorka vytkla na str. 1 cíle, popsat, analyzovat a zhodnotit platnou právní úpravu v ČR z pohledu praxe a představit vlastní návrhy na její zlepšení. Konstatuji, že cíle jsou dle mého názoru vytýčeny správně a jsou reálné.

Obsahové zpracování diplomové práce, původnost, autorčin přínos

Hodnocená diplomová práce byla zpracována o celkové délce 83 stran tištěné verze, zbytek tvoří povinné přílohy (použité zdroje a anglické shrnutí práce). Systematicky se text diplomové práce člení do úvodu, 9 kapitol a závěru. Text práce byl podroben antiplagiátorskému systému THESES a vyhodnotil minimální shodu (jen 11%), což je akceptovatelné.

Z hlediska struktury jednotlivých kapitol uvádím, že v 2. kapitole jsou popsány základní pojmy a vývoj popisované právní úpravy. V 3. kapitole diplomantka popisuje základní prameny zvolené právní úpravy v klasickém členění do mezinárodní, evropské unijní a vnitrostátní úrovně. V kap.4 autorka popisuje kategorie zvláště chráněných území, v kap.5 rozebírá nástroje ochrany zvláště chráněných území a v kap. 6 ochranné podmínky zvláště chráněných území. Právě kap. 3 až 6. lze považovat za jádro diplomové práce. V kap.7 autorka uvádí orgány ochrany přírody v rámci státní správy zvláště chráněných území, v kap.8 se autorka zabývá deliktvní odpovědností v oblasti zvoleného tématu a konečně v kap.9 popisuje velkoplošná území připravovaná k vyhlášení (NP Křivoklátsko, resp. CHKO Soutok Moravy a Dyje).

Autorka pracovala na textu diplomové práce samostatně, dílčí problémy se mnou pravidelně konzultovala. Vedle platné právní úpravy si všímá i připravované právní úpravy (viz návrh nového evropského nařízení o právním rámci pro obnovu přírody v Evropě na str.30-32).

Své připomínky jsem diplomantce sděloval průběžně, k finální verzi již v podstatě nic podstatného nemám, snad s drobnými výjimkami, např. na str.41, v důsledku nešetrného zásahu nedošlo k vymření druhů, nýbrž vyhubení druhů, nebo, na str.44 národní přírodní park není kategorií dle zák.č.114/1992 Sb., autorka měla zjevně na mysli národní přírodní památku.

Struktura jednotlivých kapitol, jejich řazení a vzájemná provázanost je logická, autorka vedle deskripce provádí analýzu a syntézu. Závěry na str.79 a násl. jsou nejen shrnutím jednotlivých kapitol, ale autorka se snaží zamyslet nad klady a zápory pozitivněprávní úpravy, a přináší návrhy *de lege ferenda*. Pokud jde o závěry, jsou dle mého názoru zajímavé a mohou sloužit jako podklad pro diskuzi u ústní obhajoby. Některé kapitoly a subkapitoly diplomové práce mohly být kratší (např. subkap. 2.2.2.), jiné propracovanější (např. kap.5 či 8.).

Formální úroveň

Z hlediska formálního je text diplomové práce doplněn předepsanými přílohami, nechybí seznam použité literatury a dalších zdrojů, a anglické resumé. Oceňuji vysoký počet poznámek pod čarou (359). Pokud jde o práci se slohem a jazykem, práce je na standartní úrovni. Pokud jde o citaci literatury a ostatních zdrojů, jsou citovány řádně a správně, občas jen není jednotné formátování jmen autorů citované literatury (např. u Vomáčky V. a kol.).

Celkové hodnocení práce

Posuzovaná diplomová práce se zabývá společensky i právně závažnou a zajímavou problematikou. Diplomantka dle mého názoru osvědčila schopnost vyhledat a seznámit se s odbornou literaturou a dalšími prameny, provést deskripci tématu a rovněž analýzu a syntézu, a sepsat vlastní závěry. Cíle diplomové práce byly dle mého názoru splněny.

Doporučení práce k obhajobě

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě, přičemž navrhuji její hodnocení známkou **v ý b o r n ě**, avšak v závislosti na výkonu u ústní obhajoby, při které by měla prokázat, že tématu rozumí a pokusit se zodpovědět níže položený dotaz.

Doporučená otázka při obhajobě:

Srovnejte právní postavení a věcnou a místní působnost správ národních parků a Agentury ochrany přírody a krajiny ČR coby orgánů ochrany přírody v rámci zvláštní územní ochrany přírody.

V Plzni, dne 18.5.2023

doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D.
vedoucí diplomové práce