

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická
Katedra správního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Státní symboly České republiky a jejich užívání
Diplomant/ka: Bc. Jakub Ryška
Autor posudku: JUDr. PhDr. Jan Malast, Ph.D.

Předmětem tohoto posudku je diplomová práce Jakuba Ryšky zpracovaná na téma „Státní symboly České republiky a jejich užívání“.

Obecným cílem práce bylo „*zhodnocení jednotlivých právních úprav užívání a míru ochrany státních symbolů v horizontu doby s kladením důrazu na komparaci se soudobou právní úpravou*“ (str. 1). Tento obecný cíl pak diplomant nejen podrobněji vysvětluje, ale také alespoň rámcovým způsobem objasňuje metody, jimiž se ke stanovenému cíli rozhodl dospět.

Vytčený cíl je – navzdory své výrazné obecnosti a nepřilísné konkrétnosti – akceptovatelný a legitimní, a to zejména s ohledem k faktu, že autor je studentem magisterského oboru veřejnosprávního zaměření (a výzkum působení právní úpravy je tak pro něj „přirozenější“ a logičtější volbou než zkoumání právní úpravy samotné).

Práce sestává ze čtyř obsahových kapitol, uvozena je též nečíslovaným úvodem a ukončena nečíslovaným závěrem. Pisatel vychází z obecného pojmového vymezení zpracovávané materie, tj. zejména státních symbolů (i za pomoci jejich odlišení od jiných (národních?) symbolů nepožívajících nicméně charakter symbolů státních), následuje zmapování historického vývoje státní symboliky na území dnešní České republiky (v zásadě od počátků státnosti do počátku novodobého porevolučního vývoje) ústící do popisu jednotlivých současných státních symbolů a pravidel pro jejich užívání.

Struktura práce je v pořádku, logika výkladu odpovídá pravidlu „od obecného ke zvláštnímu“, jednotlivé kapitoly na sebe navazují, byť například historická vsuvka v podobě druhé kapitoly se ve druhé polovině práce zdá být poněkud nevyužita.

Navzdory tomu, že zvolené téma diplomové práce není, nutno uznat, nikterak originální a rozhodně nejde o téma na úrovni kvalifikačních prací dosud nezpracované (právě naopak), se diplomant svého úkolu zhostil řádně a svůj text po obsahové stránce zpracoval nejen na odpovídající odborné úrovni, ale také se mu jej na řadě míst podařilo uchopit alespoň trochu originálním způsobem (v rámci velmi omezeného prostoru, který nabízí nejen toto téma samotné, ale především fakt jeho již vícečetného dosavadního zpracování).

Kromě běžně dostupných (a používaných) pramenů vychází diplomant i z méně známých zdrojů právního, vexilologického či heraldického zaměření. Přestože text zůstává v naprosté většině „jen“ popisného charakteru, jde o práci, která i poučenému laikovi může nabídnout některé zajímavé poznatky či kontextuální souvislosti.

V neposlední řadě je třeba pozitivně hodnotit aktuálnost práce, která se projevuje například v tom, že diplomant do svého textu neopomněl zmínit nejnovější legislativní návrh na zavedení zemských znaků a vlajek (str. 28).

Formální náležitosti práce jsou standardní, prohřešky proti nim se v práci prakticky nevyskytují.

Předběžně práci navrhuji hodnotit stupněm „velmi dobře“ za předpokladu, že i ústní diplomantův výkon u obhajoby bude tomuto stupni hodnocení odpovídat.

Podněty k diskusi:

Ve vztahu ke str. 36 a 47 – pohovořte o (ne)možnosti užití státních symbolů (typicky malého státního znaku) na dokumentech vydávaných soukromými školami (například na vysvědčeních soukromých středních škol či diplomech soukromých vysokých škol).

V Plzni dne 15/05/2023

Podpis autora posudku