

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra románských jazyků

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Barbora Chrudimská

Název práce: Les formes et le contexte de la collaboration française pendant l'existence de l'Etat français

Oponoval:

Veronika Černíková

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl splněn):

Práce splňuje cíle, které si vytyčila. Tyto cíle jsou nicméně špatně stanoveny a jsou pro bakalářskou práci naprosto nedostačující.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V bakalářské práci je zcela opominut tvůrčí přístup, jedná se o kompilaci malého množství materiálů (1 až 2 na kapitoly) určených pro středoškolské studenty. Práce tudíž náročností odpovídá středoškolské seminární práci. Zvolené téma (kolaborace) je zcela utopeno v povšechném popisu druhé světové války. Kapitoly 3, 5 a podkapitoly 4.1, 4.2, 4.5, 4.6 se věnují otázkám pro téma okrajovým. Přílohy jsou přejaty z druhotných zdrojů, nesvědčí tedy o samostatném výběru studenta.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Nelogické uspořádání kapitol (nejprve vývoj vnímání vichystické Francie, pak teprve uvedení do souvislostí).

U citací internetových zdrojů chybí uvedení názvu a autora článku. V textu jsou opomíjeny druhotné citace.

Jazykový projev vykazuje problémy s interpunkcí (čárky před spojkami qui, que, parce que...), s použitím vhodných předložek a spojek. Závažná je i hrubka v názvu samotné práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z diplomové práce je velmi špatný, práce vykazuje vážné nedostatky na všech úrovních, proto ji nedoporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Pro přepracování doporučuji omezit na minimum pasáže týkající se druhé světové války a zaměřit se v souladu s názvem práce na formy a kontext kolaborace. Výrazně doporučuji pracovat s širší paletou sekundární literatury a zejména dbát na její kvalitní výběr. Rovněž doporučuji více projevovat samostatné myšlení.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

nevyhověla

Datum: 18. 5. 2012.

Podpis:

