

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

**Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jiří Jelínek**

**Název diplomové práce: Proměna složení dozorčí rady akciové společnosti**

**Vedoucí diplomové práce: prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc.**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 5 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> V úvodu kvalifikační práce autor vyslovil zejména následující otázky: a) Jaký dopad měla rekonstrukce na složení dozorčí rady akciové společnosti?; b) Jaký význam měla zaměstnanecká novela ohledně složení dozorčí rady akciové společnosti; c) Do jaké míry byla ustanovení o složení dozorčí rady akciové společnosti v rámci velké novely inspirována posledním zněním ObchZ? Cíl práce vyplývá z prezentované problematiky (v úvodu práce) a jeho vymezení v úvodu práce je koncipováno s potřebnou kapacitou pro budoucí využití. V úvodu práce autor řádně představuje metodu tvorby kvalifikační práce (metoda analyticko-popisná ve spojení s metodou komparativní). Své závěry autor řádně prezentuje v závěru práce. Autorem představené závěry výzkumu lze určitě označit za závěry, které pramení z vlastního výzkumu autora, a které korespondují se zvoleným cílem práce. V případě hodnocené práce lze uvést, že zvolené cíle práce autor splnil.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>x</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Výzkumná část práce je v hodně rozdělena. Závěr práce je identickým vyústěním dosažených výsledků předchozího výzkumu. V závěru práce autor zkráceně představuje dílčí výzkumné závěry, a to v pořadí v jakém k těmto závěrům v rámci svého výzkumu dospěl, a následně tyto svá zjištění doplňuje odpovědí na zvolené otázky. Rozsah teoretické části je zcela dostačující a plně koresponduje s prezentovanou problematikou. Posloupnost předkládaných pojmů je analogická zkoumané oblasti. Obsah práce je systematický a působí uceleným dojmem. K obsahu autorem zvolených částí kvalifikační práce nemám výhrad.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>x</b>		

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

<u>Zdůvodnění:</u> Autor se orientuje v současné právní úpravě. Je třeba ocenit jeho rozbor legislativních změn, včetně parlamentních podkladů.				
4.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Ve své práci využil jak literaturu zabývající se problematikou orgánů obchodních korporací obecně a při řešení jeho výzkumného úkolu pak využil řadu časopiseckých článků a pramenů z informačních sítí. Použité publikace hodnotím jako zcela dostačující a vhodně zvolené. Jejich počet je dostatečný pro vyvození vlastních výzkumných zjištění.				
5.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Formální úroveň práce je na velmi dobré úrovni. Předkládá práce je bez zásadních jazykových nedostatků. Úroveň práce s použitými zdroji je na dobré úrovni. Autor na 80 stranách práce předkládá průběžných 219 poznámek pod čarou. Tvorba průběžných odkazů a poznámek pod čarou je významným přínosem práce a svědčí o pečlivosti autora při tvorbě práce. Odkazy na použité zdroje plně korespondují s požadavky citačních norem.				
6.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	x		
<u>Zdůvodnění:</u> Zadaný cíl lze považovat za splněný. Provedený výzkum lze hodnotit jako výzkum související s nastaveným cílem kvalifikační práce. Prací prostupuje snaha autora splnit cíl práce zadaný v jejím úvodu. Svě závěry autor zřetelně rekapituluje v závěru práce, kdy odpovídá na (vlastní) zadané otázky. Závěry autora mají podklad v provedeném výzkumu. Předkládaný text práce osvědčuje zvládnutí studijní problematiky a pochopení principů tvorby kvalifikační práce. Sumarizace výsledku v závěru práce plně koresponduje s předchozím vlastním zjištěním v práci. Studijní znalosti diplomanta osvědčují zvládnutí magisterského studia.				

**Závěr:**

Autor správně akcentuje, že vývoj dosavadní právní úpravy spočinul ve stádiu, kdy byla předchozí právní úprava značně zredukována a pozměněna (např. nově je umožněno stát se členem dozorčí rady i právnické osobě; možnost jednočlenných dozorčích rad; chybějící horní hranice pro funkční období členů dozorčí rady). Lze souhlasit s autorem, že zákonodárce do novely zákona o obchodních korporacích a družstvech převzal řadu postupů a inspirací (podmínky pro pasivní volební právo, umožnění nepřímé volby; návrh volby a odvolání členů dozorčí rady). Lze tak souhlasit s názorem autorka v závěru práce, že změna zákona přinesla výrazné pozitivní změny.

Jako témata při obhajobě diplomové práce bych navrhoval:  
Posouzení možného vzájemného působení § 448b ZOK a § 83 ZOK  
Jakým způsobem se upisují akcie s vysílacím právem?

<b>Předloženou DP k obhajobě:</b>	<b>doporučuji</b>
<i>Navrhuji klasifikaci DP:</i>	<i>výborně</i>

V Plzni, dne 20. května 2023

prof. JUDr. Přemysl Raban, CSc.