

**POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI**

**Jméno a příjmení autora diplomové práce:** Klára Kubicová

**Název diplomové práce:** Členství ve volených orgánech obchodní korporace

**Konzultant diplomové práce:** JUDr. Kateřina Burešová, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 9 %.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce odpovídá obvyklé struktuře volené pro závěrečné práce a odpovídá i zadání práce. Celkem práce obsahuje 71 stran textu, což splňuje požadavky stanovené pro diplomovou práci. Práce je rozdělena do 6 kapitol, její struktura je přiměřená a obsahově proporcionální základnímu zpracovanému tématu.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka popisuje nejprve vývoj obchodních korporací. Trochu to však postrádá smysl, kdy stěžejní téma se věnuje členství ve volených orgánech. To se v rámci historického exkurzu mnoho nekomentuje, nepopisuje, a tedy to v práci působí trochu nadbytečně nebo naopak nedopracovaně. Zbývá část práce ale již logicky navazuje a je přehledná a srozumitelná.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomantka se v právní úpravě orientuje, obvyklým způsobem na ni odkazuje nebo ji cituje.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce s judikaturou na některých místech klouže po povrchu. Diplomantka se o judikáty opírá, ale někdy je nedává do souvislostí (např. na str. 27 použitý judikát popisující stav podle obchodního zákoníku v rámci popisu aktuální právní úpravy) nebo je použije jako příklad, avšak nevystihne dostatečně pointu (např. na straně 23 judikáty k bezúhonnosti).				
<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		<b>X</b>	
<u>Zdůvodnění:</u>				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
*Katedra obchodního práva*

Práci by prospělo zařazení většího počtu různorodých zdrojů. Autorka často čerpá z jednoho zdroje pro jeden problém. Nelze pak skutečně nalézt žádný názorový konflikt. V rámci komparace by bylo vhodnější opřít se o větší množství zdrojů, zejm. odborné literatury.

<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		<b>X</b>	
-----------	---	--	----------	--

Zdůvodnění:

Jazykově je práce zpracována obvyklým způsobem. Diplomantka se nevyhnula několika faktickým nepřesnostem. Citační norma není úplně přesně dodržována. Navíc by v poznámkách pod čarou prospělo využití zkratk pro opakované zdroje.

<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		<b>X</b>	
-----------	--------------------------------------	--	----------	--

Zdůvodnění:

Celkově působí práce solidně. Nicméně jí chybí určitá kritika. Mnoho institutů je v ní popsáno, ale autorka jaksi klouže po povrchu a jakoby se bála jít do hloubky.

<b>8.</b>	Otázky položené k obhajobě:			
-----------	-----------------------------	--	--	--

**1. Vysvětlete povahu zastoupení právnické osoby.**

**2. Které problémy se dle názoru autorky nepodařilo novelou vyřešit? (viz v závěru konstatování o tom, že se novelou podařilo z velké části řadu dosavadních problémů vyřešit).**

**Závěr:**

<b>Předloženou DP k obhajobě:</b>	Doporučuji
<b>Navrhuji klasifikaci DP:</b>	V závislosti na prezentaci diplomantky při obhajobě navrhuji hodnocení velmi dobře/dobře

V Plzni, dne 9. 5. 2023

Kateřina Burešová, v.r.