

## **OPONENTSKÝ POSUDEK** k diplomové práci

<b>Zpracovatel diplomové práce:</b>	<b>Vendula Němečková</b>
<b>Osobní číslo:</b>	<b>R17M0279P</b>
<b>Zpracovatel posudku:</b>	JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.
<b>Název práce:</b>	<b>Insolvenční správce a jeho úloha v oddlužení</b>
<b>Datum zpracování práce:</b>	(bez uvedení data) 2023

### **Posouzení:**

Po detailním prostudování a analýze předložené diplomové práce s názvem „Insolvenční správce a jeho úloha v oddlužení“ předkládá oponent diplomové práce následující posouzení.

### ***Formální a metodologické zpracování diplomové práce***

Po stránce formální lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako řádně zpracovanou, když tato splňuje veškeré formální podmínky kladené na zpracování analogického typu odborných dokumentů. Lze tedy konstatovat, že zpracovatelka předkládané diplomové práce naplnila podmínky normované ve Vyhlášce děkana FPR č. 53D/2021, o bakalářských a diplomových pracích, když zpracovatelka prokázala schopnost zpracování prací posuzovaného charakteru.

Diplomová práce splňuje veškeré požadavky na odbornou kvalitu, členění a odborné zpracování textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznamu použité literatury a konečně i na požadovaný rozsah textu.

Po stránce gramatické je možné konstatovat, že lze předloženou diplomovou práci hodnotit opět jako dostatečnou, a to až na drobné gramatické nedostatky zejména v interpunkci. Zpracovatelka prokázala schopnost zpracování odborného textu, a to včetně užití odborné právnické terminologie v českém jazyce.

Zpracovatelka diplomové práce prokázala při tvorbě diplomové práce znalost metod zpracování odborného textu. Výsledkem je zpracování posuzované problematiky, které splňuje podmínky řádného zpracování odborného textu.

### ***Odborné zpracování diplomové práce***

Po stránce odborného zpracování textu lze konstatovat, že předložená diplomová práce byla zpracována v souladu se zvoleným zadáním diplomové práce, kdy posuzovaná práce je řádně strukturována, odpovídajícím způsobem, logicky a systematicky a správně upravena.

Zpracovatelce je však třeba vytknout, že přestože předložená diplomová práce pracuje s omezeným rozsahem posuzované problematiky, pak vůbec nepracuje se zahraničními texty, a to jak současnými, tak ani historickými.

Zpracovatelka prokázala schopnost řádné práce s právními prameny i judikaturou, a to v dostatečném rozsahu.

### *Obsahové zpracování diplomové práce*

Po stránce obsahové přijala zpracovatelka za téma diplomové práce problematiku, která je obsahově široká, byť zaměřená ke specifickému a společensky sledovanému tématu. Širokou materii, která je s posuzovanou problematikou spojena, zpracovatelka dokázal řádně uchopit a rozpracovat.

Bohužel, a to je nutné zpracovatelce vytknout, předložená diplomová práce nepřekročila rámec popisnosti a kompilace, což ji, jako jinak zdařilý text, obsahově degraduje. Zpracovatelka popisuje posuzovanou právní problematiku spojenou s pozicí insolvenčního správce v oddlužení, avšak bez jakýchkoli hlubších úvah či souvislostí, to vše ke škodě komplexnosti předkládané práce. Z uvedeného úhlu nazírání lze proto předloženou diplomovou práci charakterizovat jako z větší části popisnou.

Ke škodě předkládané diplomové práce je i skutečnost, že zpracovatelka věnuje téměř jednu třetinu textové části (viz str. 3 až str. 25) pozici insolvenčního správce jako takové, přestože zvolené téma diplomové práce směřuje do oblasti postavení insolvenčního správce v oddlužení.

Zpracovatelka diplomové práce sice prokázala relativně dostatečnou znalost platné úpravy problematiky insolvenčního správce a jeho pozice v oddlužení, a to ve většině jeho aspektů, avšak oponent postrádá jednak hlubší proniknutí do posuzované problematiky, která je v rámci odborné veřejnosti podrobena široké škále odborných názorů na jednotlivé dílčí problémy, a dále i širší odkazy na konstantní judikaturu vyšších stupňů soudů (tato je omezena na citaci toliko několika málo soudních rozhodnutí).

Oponent respektuje, že si zpracovatelka předkládané diplomové práce vytkla velmi specifické a obsahově velmi zajímavé a užitečné téma v oblasti insolvenčního práva, a proto také očekával, že zpracovatelka nezůstane toliko u deskribování obecného postavení insolvenčního správce v rámci insolvenčního řízení a postupu provádění oddlužení, ale že toto téma uchopí širěji a nejenom že jej nejen zasadí do systematických a historických úvah vývoje insolvenčního práva v České republice, ale současně je komplexněji a v souvislosti s tímto vyhodnocením navrhne směry budoucího vývoje insolvenčního práva v České republice a stejně tak v jeho rámci i rozhodovací praxe insolvenčních soudů v posuzované problematice.

Konečně v předložené diplomové práci absentuje jakýkoli přeshraniční přesah, tj. případnou komparaci s analogickými postupy dle právního řádu jiného státu. Proto oponent doporučuje, aby se autorka diplomové práce při obhajobě tomuto tématu věnovala blíže.

Konečně v předkládané diplomové práci její autorka abstrahuje od pokusu o širší úvahy de lege ferenda, což hodnotu předkládané práce opět degraduje. I proto oponent doporučuje, aby se autorka diplomové práce při obhajobě tomuto tématu věnovala blíže.

### **Doporučení:**

S ohledem na shora provedené posouzení a následné zhodnocení předložené diplomové práce, i přes uvedené nedostatky,

### **d o p o r u č u j i**

**diplomovou práci na téma „Insolvenční správce a jeho úloha v oddlužení“ k obhajobě s předběžným hodnocením „velmi dobře“. Současně však doporučuji, aby nedostatky předložené práce naznačené ve shora uvedeném posouzení zpracovatelka práce odstranila v rámci ústní obhajoby.**

*Otázky položené oponentem k obhajobě*

Oponent předkládá tímto zpracovatelce následující otázky k provedení ústní části obhajoby diplomové práce:

- (a) Zaměřte se na problematiku legálních možností insolvenčního správce a z nich vyplývajících právních nástrojů insolvenčního správce při pasivitě či jiné absenci spolupráce úpadce s insolvenčním správcem, resp. při neplnění povinností úpadcem v rámci oddlužení.
- (b) Zaměřte se na problematiku existujících problémů stávající úpravy oddlužení s vlastními úvahami de lege ferenda na její úpravu.

V Karlových Varech, dne 20. května 2023

JUDr. Tomáš Ficner, Ph.D.