

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jakub Šanda
Název diplomové práce: Evidence skutečných majitelů
Konzultant diplomové práce: JUDr. Kateřina Burešová, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originálnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 9 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce odpovídá obvyklé struktuře volené pro závěrečné práce a odpovídá zadání. Práce obsahuje 71 stran a je rozdělena do několika kapitol. V úvodu diplomant popisuje pojem skutečného majitele. Následně zařazuje skutečného majitele, resp. evidenci skutečných majitelů do právního řádu a uvádí příslušné zdroje. V další části pak popisuje, kdo je v té které obchodní korporaci skutečným vlastníkem a zabývá se i problémem tzv. bílých koní. Na závěr pak porovnává českou právní úpravu s právní úpravou vybraných členských států Evropské unie.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant se v problému orientuje, pracuje s ním uspokojivě. Zvolil i vhodnou strukturu práce, jednotlivé části na sebe plynule navazují. Práce je velmi popisná, v některých pasážích až příliš doslovná, když diplomant cituje právní zdroje.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<u>Zdůvodnění:</u> V právním řádu se diplomant orientuje, pracuje s ním dobře.				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Judikaturu v této práci představují 4 tuzemská rozhodnutí soudů různých stupňů. Z tohoto hlediska by mohla být práce vhodně doplněna další relevantní judikaturou.				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

Zdroje pro tuto práci jsou vcelku bohaté. Diplomant čerpal z řady tuzemských i zahraničních zdrojů a tím narovnal chybějící judikaturu. V konečném důsledku práce netrpí malým množstvím literatury, navíc lze pozitivně vyzvednout skutečnost, že diplomant použil i řadu zahraničních zdrojů.			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant se nevyhnul několika překlepům, nicméně celkově je práce psaná dobře.			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	X	
<u>Zdůvodnění:</u> Celkově se podařilo naplnit diplomantovi cíle, jež si stanovil. Nicméně se v práci mohl některými aspekty věnovat hlouběji.			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
1. Popište aktuální v odborné sféře diskutované aspekty relevantní k tématu diplomové práce.			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	V závislosti na průběhu obhajoby navrhuji hodnocení výborně/velmi dobře

V Plzni, dne 9. 5. 2023

Kateřina Burešová, v.r.