

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Diplomant: Marek Šetek
Téma: Příplatková povinnost v s.r.o.
Vedoucí: JUDr. Anna Outlá

Diplomant předložil na Katedře obchodního práva Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni v akademickém roce 2022/2023 diplomovou práci na výše uvedené téma.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 10 %. Ani při vlastním přezkumu práce nebylo nalezeno nic, co by nasvědčovalo podezření z plagiátorství.

Předložená práce má celkový rozsah 69 stran (včetně titulních listů, úvodu, resume a seznamu pramenů, literatury a dalších příloh), což splňuje požadavky Fakulty na minimální stanovený rozsah diplomové práce.

Diplomant řádně užívá dostupnou relevantní českou odbornou literaturu a judikaturu a cituje z ní; u judikátů ovšem pravidelně chybí zdroj, odkud je judikát převzat (je třeba zohlednit, že ne veškerá judikatura je online dostupná). Rovněž je třeba ocenit komparaci s německou právní úpravou a (i když relativně malé) využití německé odborné literatury.

Po formální stránce je nedomyšlený seznam zkratk. Jednak zkratky mají být na začátku (nikoliv na konci) práce, jednak stricto sensu o žádné zkratky nejde; zejména „obchodní zákoník“ a „občanský zákoník“ nelze pokládat za zkratky. Výsledkem je kontraproduktivní natahování textu a jeho menší přehlednost.

Stejně tak nelze pokládat za rozumné rozsáhlé, zpravidla doslovné přecitovávání názorů jiných právníků; výsledkem je opět více či méně nefunkční umělé natahování textu.

Jako celek lze práci pokládat za poměrně zdařilý, obvyklý průměr překračující kompilát, jenž obsahuje i vlastní názory diplomanta.

Diplomant v souladu s obvyklou právnickou terminologií hojně užívá v prakticky celé práci pojmu „jednat“ v příslušném gramatickém tvaru, aniž by však rozlišoval, kdy jde o právní jednání a kdy o faktickou činnost.

Daňové otázky do diplomové práce z oblasti obchodního práva systematicky nepatří (s. 50-51).

Jazykově je práce na vcelku solidní úrovni. Překlepy nebo jiné drobné písařské apod. chyby jsou vcelku ojedinělé. Přehlédnout ovšem nelze porušování pravidel českého pravopisu v těch poznámkách pod čarou, kde jsou citovány judikáty (např. s. 42).

Přehlédnout též nelze, že diplomant bezezbytku nedodrží žádnou z existujících citačních norem.

Otázky k obhajobě:

1. Použijí se zákonné předpisy o příplatku v s.r.o. obdobně nebo přiměřeně i v jiné právní formě obchodní korporace, a pokud nikoliv, existuje někde právní institut alespoň vzdáleně obdobný?
2. Jaké změny právní úpravy de lege ferenda by diplomant pokládal za vhodné a účelné?

Závěr:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se – v závislosti na výkonu diplomanta při obhajobě navrhuje – klasifikace „výborně“ až „velmi dobře“.

V Plzni dne 10. 4. 2023

Doc. JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.