

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Matthias Moder
Název diplomové práce: Volené orgány obchodních korporací
Oponent diplomové práce: JUDr. Josef Holejšovský, Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 13 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<i>Zdůvodnění:</i> <i>Struktura práce odpovídá jejímu popisnému charakteru, plně absorbuje zvolené téma. Obsah práce odpovídá její struktuře i zvolenému tématu.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<i>Zdůvodnění:</i> <i>Autor měl více možností metod, kdy by se mohla nabízet jak výlučná komparace, tak sumarizace s částečnou komparací. Autor si vybral druhou metodu zpracování, kdy relativně vyčerpávajícím způsobem popsal situace v českém právu obchodních korporací, a v rámci komparace v německém (zcela marginálně v britském) právu obchodních korporací, a to z hlediska volených orgánů obchodních korporací. Použil metodu pozitivistického popisu, v rámci komparace je vidět snaha o srovnání právních úprav.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	X		
<i>Zdůvodnění:</i> <i>Orientace v právní úpravě je úplná z hlediska tématu práce i jednotlivých v ní zpracovávaných typů obchodních korporací – jejich volených orgánů.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	X		
<i>Zdůvodnění:</i> <i>Zcela odpovídající práce s právními prameny i judikaturou.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<i>Zdůvodnění:</i> <i>Autor využil nabízející se prameny, vzhledem k poměrně širokému tématu práce by zřejmě nebylo vhodné příliš do hloubky zabývat se jednotlivými instituty, tím spíše jejich historií.</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

<i>Nicméně ohledně některých institutů by vzhled do historie a potažmo tak uvedení historických (míněno i jen předrekodifikačních) pramenů bylo na místě.</i>			
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	X	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Formální náležitosti práce zcela splňuje.</i>			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		X
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Závěr práce prakticky chybí, jde jen o popis témat, jimiž se autor zabýval. Skutečným závěrem je tak je jen jediný odstavec týkající se komparace, nicméně i ten je ve zcela obecné rovině. Práce tak zůstává de facto jen popisným prostředkem seznamujícím se stávající právní úpravou, pro české čtenáře je na ní zajímavá snad jen komparace s právní úpravou německou, resp. britskou.</i>			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
1. Které principy či instituty týkající se volených orgánů obchodních korporací jsou dle Vašeho názoru pokrokovější v české právní úpravě a které v německé, jsou-li takové? 2. Jaké úvahy de lege ferenda by mohl vést k vyšší vymahatelnosti odpovědnosti volených orgánů obchodních korporací?			

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni, dne 19. května 2023

JUDr. Josef Holejšovský, Ph.D.