

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Šárka Packanová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Komplexní vodohospodářská bilance v obci Lesná

Hodnotitel – vedoucí práce: doc. RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno
 Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Bakalářská práce se zabývá posouzením hydrologické a vodohospodářské bilance obce Lesná v Českém lese. Teoretická část se převážně věnuje rozboru přístupů k bilancím a jejich prvkům. Bylo by vhodné přitom přesněji rozlišovat územní dimenzi citovaných bilancí (obec, plocha sídla, bilanční plocha). Vlastní zpracování vychází z relevantních místních dat, poskytnutých příslušnými institucemi, což přináší unikátní možnost zpracování a relativně přesné vlastní výsledky pro zkoumané území obce.

Byly většinou využity vhodné postupy výpočtů a v poslední části provedeno i šetření mezi obyvateli Lesné.

V práci se vyskytují dílčí odborné nepřesnosti, resp. ne úplně jasná tvrzení (např. s. 41 "Ideální představu o intenzitě vysychání nám dá potenciální evapotranspirace..." nebo s. 48 "Velmi pozitivně je vnímáno nepatrné snížení odtoku povrchové vody v roce 2021 (viz graf 12).") Z toho potom vyplývá řada otázek do diskuse, která by měla vyjasnit přesnější interpretaci výsledků.

Formální úroveň odpovídá většině standardů. Rezervy mají mapová zobrazení území, abstrakt je příliš obecný a stručný, za názvem práce se neuvádí tečka.

Domnívám se, že výsledky mohou být užitečné pro místní samosprávu. Celkový dojem z práce je pozitivně (směrem k lepší navržené známce) ovlivněn zájmem autorky o zpracování místní problematiky a její snahou o použití vlastních metodických postupů.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. Podrobněji vysvětlete prezentaci dat v Grafu 10 (s. 46): Jak se může odlišovat evapotranspirace z plochy povodí a z plochy intravilánu sídla? Zahrnuje odtok vody kanalizací pouze splaškové vody nebo částečně i dešťové vody? Jakou roli v bilanci území sídla hraje obohacování a odtok ze zásob podzemních vod?
2. Jakým způsobem jsou zpracovány dešťové vody u starší zástavby, kromě jejich zachycení pro využití k zavlažování? Dotaz souvisí i s předchozí otázkou.

V Plzni, dne 29. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.