

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Eliška Černická
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Letní olympijské hry v 21. století: odraz úspěšnosti jednotlivých zemí amerického kontinentu v kontextu hospodářské a společenské proměny

Hodnotitel – oponent: Mgr. Martin Kebza

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená kvalifikační práce má rozsah 84 s., z toho 64 s. vlastního textu. Práce je tedy mírně nadrozměrná, ale obsahuje větší množství velkých map a tabulek.

Cíle nejsou definovány příliš jasně, místy se míchají s triviálními metodickými poznámkami. Cíle nejsou rozvinuty žádnými výzkumnými otázkami nebo hypotézami, které by mohly práci více usměrnit a čtenáře více vtáhnout do „děje“. Hned po úvodu je vypálena metodika bez jakéhokoliv

teoretického zarámování; metodika je tak nutně postavená na vodě. Dělení na teoretickou a praktickou část se mi v tomto případě zdá nevhodné, autorka nic nepraktikuje. Metodika celkově podána v zásadě nesrozumitelně, i díky zbytečnému balastu. Mapa 1 zcela zbytečná, nepřináší žádnou významnou hodnotu. K metodickému postupu jsem pak mírně skeptický. Je sice pravda, že počet medailí v přepočtu na počet obyvatel jakousi míru úspěšnosti může vyjadřovat, mnohem férovější by ale bylo počítat s aktivními sportovci, ekonomicky aktivním obyvatelstvem, popř. jinou specifickou a angažovanou či angažovatelnou skupinou obyvatel daného státu.

V kapitole 3 autorka ukazuje, že má načteno, čerpá z relativně velkého množství zahraničních publikací. Práci s literaturou (včetně zahraniční) hodnotím pozitivně, ovšem přesah do metodiky bohužel dotažen nebyl. Kapitola 4 představuje teoretické jádro práce. Vhodně, třebaže místy zvláštním jazykem, seznamuje čtenáře s faktory, které vedou k větší úspěšnosti některých např. podobně lidnatých států. Podání informací však místy drhne, je používán těžkopádný jazyk nebo nepřehledná práce s čísly (kap. 4.2 aj.).

Práce je poměrně značně vyplněná balastem, např. strana 38 je celá zbytečná. V práci jsou dlouhé pasáže popisující skutečnosti zjevné např. z grafů bez ambice vysvětlovat. Případné pokusy o vysvětlování jsou poněkud ploché a povrchní.

Práce přináší relativně malou přidanou hodnotu, zejména kvůli neukotvené metodice a dlouhým popisům statistických údajů s podle mého soudu nedostatečným zohledněním mnoha tvrdých i měkkých faktorů kromě populační velikosti nebo ekonomické síly (vnitrostátní fyzickogeografické podmínky a míra jejich rozmanitosti, politiky podporující sport atd.)

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Podložte prosím tvrzení, že „jihovýchodní Queensland je nejrychleji se rozvíjejícím regionem Austrálie“.
2. Může mít efekt hostitelské země význam i u zemí jako je Čína, Spojené státy, Rusko nebo Francie?
3. Uvádíte, že hodnoty v intervalu (0,38:0,47) představují středně silnou korelaci. Svě tvrzení prosím podložte.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.