

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

**Jméno studenta:** Marharyta Churilova  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Finanční analýza ve vybraném podnikatelském subjektu

**Hodnotitel – oponent:** Ing. Alena Palacká  
**Podnik – firma:** FEK ZČU KFU

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Defínování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Primárním cílem předložené bakalářské práce je zhodnotit výkonnost vybraného podniku a navrhnout doporučení pro zlepšení jeho ekonomické situace. Úroveň práce však značně snižuje její jazykové zpracování, kdy se v práci vyskytuje velké množství překlepů a gramatických chyb, je používáno i 3. os. mn. č., autorčino konstatování či hodnocení působí často velmi obecně, neodborně (např. str. 40 - " I když se v roce 2021 situace oproti předchozímu roku zlepšila o 192 707 tis. Kč., výsledek zůstal záporný."). Další nedostatky shledávám ve formátování práce (viz obrázek 7, 8). V praktické části práce, tedy v provedené finanční analýze vybraného podniku, postrádám podrobnější vysvětlení vývoje jednotlivých složek majetku a zdrojů financování. Ocenila bych také, kdyby se autorka blíže

zaměřila i na nejvýznamější položky majetkové a finanční struktury podniku. Na druhou stranu pozitivně hodnotím srovnání výsledků vybraných ukazatelů s doporučenými hodnotami a odvětvovým průměrem - bohužel grafické zpracování vzájemného porovnávání hodnot je vzhledem k chybějícím údajům odvětvového průměru za rok 2021 poněkud nešťastné. Navrhovaná opatření, která považuji za stěžejní kapitolu práce, mají velice obecnou podobu (chybí bližší vysvětlení, jak daná opatření provést, jakýkoli jejich finanční nástin či jiný dopad na hospodaření vybrané společnosti). Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům navrhuji hodnotit předloženou práci klasifikačním stupněm: "dobře".

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Na základě čeho jste si zvolila daný podnik?
- 2) Na str. 18 uvádíte: "Obecně platí, že vyšší likvidita (nebo vyšší podíl likvidnějších aktiv, jako jsou hotovost a pohledávky) snižuje riziko platební neschopnosti, ale zároveň snižuje ziskovost společnosti." Prosím, blíže vysvětlete.
- 3) Upřesněte, jak by společnost měla naložit s Vámi navrhovaným opatřením č. 1 a 2 (str. 65) a jaké výsledky od těchto opatření konkrétně očekáváte.

V Plzni, dne 29.8.2022

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.