

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Pavlína MRÁZOVÁ  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma bakalářské práce:** Ekonomické nástroje ochrany životního prostředí  
**Hodnotitel – oponent:** doc. RNDr. Jan Kopp, Ph.D.  
**Podnik – firma:** FEK

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Rozbor fungování ekonomických nástrojů ochrany životního prostředí je důležitým a přínosným úkolem. Nicméně se domnívám, že si autorka stanovila cíle práce příliš ambiciózní, zhrnující přehled všech ekonomických nástrojů ochrany ŽP používaných v ČR, a dále jejich analýzu a vyhodnocení jejich účinnosti a dopadů na stav životního prostředí. Zpracování takto obsáhlého úkolu se podařilo jen částečně, zejména je nedostatečná analytická část a vyhodnocení dopadů na stav životního prostředí. Teoretická část cituje řadu definic základních pojmů v oblasti životního prostředí, ale méně se soustředí na vlastní ekonomické nástroje. Nejužitečnější z tohoto pohledu je citovaný přehled nástrojů podle OECD, doplněný příklady z ČR (Tab. 1). Ve vlastní práci však autorka překvapivě tento základ opouští (Tab. 2) a vytváří přehled jinak strukturovaný a redukováný na poplatky a daně (chybí např.

daňové úlevy nebo obchodovatelná emisní povolení zavedená na úrovni EU, ale též působící v ČR). Mimochodem zavádění emisních povolenek na skleníkové plyny může mít druhotně vliv i na snížení dalších znečišťujících látek v ovzduší (hodnocených v práci v rámci účinnosti poplatků), protože se často týká stejných zdrojů znečištění.

Z hlediska požadované struktury bakalářské práce postrádám především stanovení metodiky, jakým způsobem bude cílů dosahováno. Zda bych předpokládal přehled a výběr možných přístupů k řešení nelehkého úkolu prokazovat účinnost ekonomických nástrojů a jejich dopad na životní prostředí.

Autorka bohužel necituje domácí ani zahraniční literaturu, která by se zabývala problematikou nastavení či hodnocení účinnosti ekonomických nástrojů životního prostředí.

Metodika takových analýz není triviální, je komplikována rozmanitými specifiky jednotlivých nástrojů a jejich souvislostí s celkovým vývojem ochrany příslušných složek životního prostředí. Autorka potom ve snaze analyzovat všechny nástroje přechází k redukovanému usuzování z "dostupných" časových řad některých ukazatelů. Domnívám se, že datové zdroje možné k rozboru jednotlivých nástrojů autorka nevyčerpala. Je opravdu nesnadné potom tímto redukovaným způsobem kvalifikovaně posoudit účinnost celého spektra ekonomických nástrojů ochrany životního prostředí. Účinnost je v práci většinou (pokud vůbec) posuzována podle registrovaných vlivů na životní prostředí (např. podle množství vypouštěného znečištění, většinou ale bez znalosti struktury znečištění), ale nikoliv podle vývoje stavu životního prostředí (též závislého na struktuře znečištění).

Například ke kvalitnímu rozboru účinnosti poplatku za vypouštění odpadních vod do vod povrchových by měl být jednak proveden statistický rozbor vztahu časových řad, dále doplněny informace o konstrukci poplatků, proveden rozbor struktury znečišťovatelů, příp. též rozbor cen stočného, diskuse vývoje nákladovosti čištění podle technologií, analýza vývoje struktury znečišťujících látek v odpadních vodách, analýza vývoje znečištění ve vodních tocích podle sledovaných látek, podílu typů zdrojů znečištění na jakosti vod a také diskuse změn v legislativním vymezení odpadních vod (zahrnutím odlehčení z ČOV), což je dohromady určitě na náplň jedné samostatné práce. Zpracování informací je však v práci jen redukováno, a tedy závěry jsou jen odhadem, úsudkem autorky. Již výchozí tvrzení k tomuto poplatku, že "K vypouštění odpadních vod do vod povrchových dochází jen zřídka, a to proto, že kritéria jsou velmi přísná." (s. 27) je v rozporu se skutečností, doloženou daty v tabulce.

Přes snahu autorky zahrnout do práce mnoho otázek souvisejících s problematikou (nebo právě proto) vyznívají závěry práce jen jako hypotézy a náměty k dalšímu rozboru. Bohužel vyjádření závěrů neobsahuje reflexi limitů metodického postupu a spíše deklaruje tvrzení obecné povahy. Některá tvrzení závěru jsou nesprávná nebo nevhodně formulovaná: např. "Člověk svým bytím mnohdy neúmyslně ničí životní prostředí a od toho jsou ekonomické nástroje, aby znečišťovatele motivovaly, napomenuly či potrestaly." "Několik poplatků bylo vyhodnoceno jako neúčinné v ochraně životního prostředí, protože zkoumaná data nepřispívala ke zlepšení kvality životního prostředí např. poplatek za uložení odpadů." s. 51-52).

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. Zdůvodněte, proč v přehledu ekonomických nástrojů (Tab. 2) uvádíte jen poplatky a daně, a tím redukuje přehled o další důležité kategorie nástrojů (viz. Tab. 1).
2. Doplňte metodiku práce. O jaké metodické přístupy (včetně citace literatury) se opírají postupy, které využíváte pro hodnocení účinnosti ekonomických nástrojů životního prostředí?
3. Vysvětlete tvrzení "Negativem ekonomických nástrojů ochrany životního prostředí může být jejich výrazně nižší finanční náročnost pro znečišťovatele životního prostředí." (s. 47) Máte na mysli nějaké konkrétní nepřiměřené nastavení nástrojů? Jak by měla být teoreticky správně nastavována výše poplatků?

V Plzni, dne 19. 1. 2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.