

Posudek vedoucího práce na bakalářskou práci - srpen 2011
Jopková Nikola - Téma ženy ve filozofii

Předložený text je v souladu se zadáním.

Rozsah zvolené literatury je přiměřený a poskytl je dostatek materiálu k vypracování. Téma je jen zanedbavě linké, koncepce se naučila čerpat o soustavný program výuky.

Práce nasvědčuje k běžné iteraci, předpokládá znalost problematiky, nejlépe přílohou komentovaných textů. Svědčí o pozorné četbě.

Výklad svědčí o schopnosti pracovat s filozofickou literaturou - studie pocházející z 20. století jsou autorem bližší. I obtížné texty /sborník Kissov/ zvládá na dobré úrovni.

Příležitostně zařazuje také vlastní postoje nebo polemizuje - např. s Šelchradským.

Vytknout práci je možné jistou necitlivostí k časovým souvislostem. Některé formulace zastírají skutečnou časovou návaznost.

/6/ „Montesquieu se přidává na stranu Nietzschena a pokračuje v kritice žen.“

Mozajka je místy nespojitá.

Postoj francouzských osvícenců by vyžadoval širší kulturní orientaci.

Žena v křesťanském světě není naléhavým tématem až od 15. století.

Kierkegaardův postoj k etické a estetické stránce života je obtížné vycítit ze Svůdcova deníku. Chybí zde informace z dějin filozofie.

Otázky k obhajobě:

✗ Jakých krajních mezí řešení se dotýká militantní feminismus?

✗ Z jakých dalších zdrojů by mohl čerpat odíl práce zaměřený na ženu v dílech francouzských osvícenců?

✗ Jaké myšlenky M. Machovce k dané problematice považujete za nejzávažnější?


Formulace názorů a výkladů nadčlává autorce potíže.

Jazyková a pravopisná úroveň práce je dobrá. Řídké chyby jsou výsledkem nepozornosti /4,28/, ne z neznalosti - vyplývá to z-e správných tvarů v sousedství.

Citace seznam literatury se podřizují zvyklostem.

Autorka při plnění úkolu získala cenné zkušenosti a také další podněty a jména autorů, pokud by chtěla na práci navázat.

Návrh klasifikace - velmi dobře.


J. Špírk

Pízeň, 15.9.2011