

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra germanistiky a slavistiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložila studentka: Michaela Benešová

Název práce: Quantitative und qualitative Analyse der sekundären Präpositionen im Spektrum ausgewählter Texte

Hodnotil: Mgr. Martin Šíp, Ph. D.

1. CÍL PRÁCE

Studentka si vytkla za cíl popsat kolísání rekce vybraných sekundárních předložek s využitím možností, jež nabízí současná korpusová lingvistika. Tento cíl se podařilo zcela naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Bakalářská práce sestává ze dvou částí, teoretické a praktické. V teoretické části autorka kompiluje dostupné informace k tématu prepozice, a to v kontextu ostatních slovních druhů a jejich vymezení v německém jazyce. Předložky definuje jako nesamostatný slovní druh mající podobu funkčních slov a předkládá dvě základní klasifikace prepozic: podle rekce a tzv. sémantické dělení, kterému po právu vytýká značnou homonymii, a tudíž i omezené praktické využití. Zvláštní pozornost je pak věnována sekundárním prepozicím utvořeným z jiných slovních druhů; velmi přehledně je přitom zohledněn způsob jejich slovotvorného utváření (kap. 2.4). Rovněž následující kapitola, jež pojednává o ortografických dubletách, s nimiž musíme od poslední pravopisné reformy německého jazyka u sekundárních prepozic počítat (typ *anstelle / an Stelle*), svědčí mj. o mimořádné pečlivosti, s níž celá teoretická část bakalářské práce vznikala (kap. 2.4.5).

Praktická část je uvozena třemi krátkými kapitolami, ve kterých autorka 1. přináší základní informace o korpusové lingvistice a nastavení korpusu DWDS pro účely předkládané bakalářské práce, 2. definuje pojem *Gegenwartssprache* a 3. stanovuje metodiku vědeckého výzkumu, jehož výsledky pak tvoří vlastní náplň praktické části BP. Šest vybraných sekundárních prepozic (*anhand, anstelle, binnen, einschließlic, mithilfe a zugunsten* + jejich ortografické varianty) je následně zařazeno do kvantitativní a kvalitativní korpusové analýzy, jejíž výsledky nacházíme v kapitolách 3.4 – 3.9. U každé z prepozic je uvedena etymologie, výsledky korpusové analýzy, jež disponují textovou, tabulární i grafickou reprezentací, a pro úplnost dodejme, že autorka u zkoumaných předložek uvádí rovněž konkrétní příklady korpusových dokladů. Bakalářskou práci uzavírá závěrečné shrnutí a seznam použité literatury.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Předložená bakalářská práce má jasnou, přehlednou strukturu, což svědčí o dobrém rozvržení tématu. Autorka odkazuje a parafrázuje v souladu s aktuálně platnými citačními normami (používá odkazy v poznámkách pod čarou). Všechny jazykové doklady jsou sázeny konsekventně kurzívou. Úroveň grafických reprezentací je dobrá, jazyk a vyjadřování studentky dosahuje opět velmi solidní úrovně a odpovídá vědeckému úzu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autorka bakalářské práce si zvolila zajímavé téma a moderní metodu zpracování jazykového výzkumu – korpusovou analýzu. Teoretická část bakalářské práce využívá dostatečné množství zdrojů a je sestavena velmi pečlivě. Praktická část staví na výsledcích korpusového vyhledávání, které studentka opět zvládla na výbornou. Je dobře, že ve výsledcích zohledňuje i případy, ve kterých rekcí předložek nelze kvůli homonymii koncovek jednoznačně určit. Jisté rezervy vykazuje závěr práce, kde bychom očekávali hutnější zobecnění, resp. syntézu získaných informací: u všech zkoumaných předložek převažují konzervativní genitivní vazby a dativní rekce je v menšině.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

a) Mohly by se výsledky analýz rekce předložek změnit, kdybychom od sebe odlišovali jednotné a množné číslo? Jak?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Na základě výše uvedených skutečností doporučuji předloženou bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji známku **1 (výborně)**.

Datum: 18. 5. 2023

Podpis: Šíp