

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Marcela Páníková
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management / KMO
Téma diplomové práce: Udržitelnost služeb maloobchodu ve vybrané malé obci

Hodnotitel – oponent: Doc. Ing. Petr Štumpf, Ph.D.

Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem diplomové práce je zhodnotit udržitelnost maloobchodu ve vybrané malé obci, nalézt příčiny zániku prodejen v malých venkovských obcích včetně přístupu různých institucí k řešení této problematiky, identifikovat faktory, které ovlivňují maloobchodní podnikání ve vybrané obci a navrhnout opatření k udržení či rozvoji místní prodejny. Cílem výzkumu je dle autorky také identifikovat obyvatele, pro které je místní prodejna významná a charakterizovat nákupní chování místních obyvatel a konkrétně obyvatel starších 65 let. Cíl je vzhledem k tématu práce vhodně formulován.

Z hlediska teoretických východisek používá autorka výhradně české zdroje, nelze tedy zhodnotit práci se zdroji zahraničními. To však celkově snižuje úroveň práce. Dále používá druhotné citace, a to navíc v nesprávném tvaru "dle Cimlera (Pražská a kol., 1997)", používá reportážní styl, v některých částech se opírá o neoborné zdroje a používá řadu přímých citací, které pak ale kriticky nehodnotí.

Podkapitola 1.4 Možnosti podpory... má být už součástí výchozí analýzy, ne teoretického základu, nicméně je přehledně zpracována a uvádí vhodné zdroje podpory pro zkoumaný typ subjektu, a to včetně zahraničních příkladů dobré praxe. V teoretickém přehledu však zcela chybí téma udržitelnosti, na které se práce tematicky zaměřuje.

Z hlediska použité metodiky autorka obecně nepracuje správně s terminologií marketingového výzkumu. Neuvádí základní soubor a výběrový soubor (vzorek), pracuje s termínem výzkumný soubor? Výsledky výzkumu nejsou správně interpretovány, autorka je zobecňuje na obyvatele části obce Stupno, ale neuvádí, zda je výzkum reprezentativní. Dále při interpretaci např. nereflektuje možnou statistickou chybu (viz obr. 10), používá nesprávně hranice škál (obyvatelé mladší 64 let a 65 a více), neodborně se vyjadřuje (malé procento, výsledky analýzy z hloubkových rozhovorů nazývá postřehy).

Doporučení a návrhy pak nejsou v řadě případů podloženy výsledky výzkumu (i když to autorka tvrdí) a jsou subjektivní - např. pro tvrzení "Pokud by se prodejna rozhodla pro zavedení stejného systému, určitě by to podpořilo její návštěvnost a návratnost některých zákazníků." nepředkládá žádný důkaz.

Celkově je diplomová práce spíše popisná, nezabývá se udržitelností, ale spíše nákupním chováním, cíl tak byl splněn pouze částečně. Práci i přes uvedené nedostatky doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na základě čeho jste definovala hypotézy (nulovou a alternativní), které testujete od s. 68?
2. Zjistila jste během Vašeho výzkumu nějaké sociální dopady, které by mělo případné uzavření zkoumané maloobchodní jednotky na místní obyvatele?

V Plzni, dne 18. 5. 2023

Podpis hodnotitele