

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Bc. Sára Marvanová  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management / KMO  
**Téma diplomové práce:** Nakupování potravin přes internet v České republice

**Hodnotitel – oponent:** Doc. Ing. Petr Štumpf, Ph.D.

**Podnik – firma:**

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Cílem této práce bylo "zjistit, zda lidé využívají online nakupování potravin, jak jsou s touto službou spokojeni a zda existují rozdíly v nakupování potravin online mezi jednotlivými generacemi X, Y, Z". Autorka už v úvodu nedodrží terminologii marketingového výzkumu a nedefinuje správně základní soubor (lidé = obyvatelé ČR?). Tento problém se pak vyskytuje i v dalších částech práce.

Z hlediska teoretického vymezení dané problematiky jsou zvolena vhodná témata rešerše, nicméně už méně vhodný způsob jejího zpracování. Autorka používá druhotné citace i u zdrojů, které jsou běžně dostupné, celá rešerše je spíše kompilátem, chybí kritické zhodnocení současného stavu poznání.

Z hlediska použité metodiky autorka obecně nepracuje správně s terminologií marketingového výzkumu. Neuvádí základní soubor a výběrový soubor (vzorek), zda je výzkum reprezentativní apod. Ve výsledcích pak přesto zbečňuje (lidé nakupují, většina lidí nebo zákazníků...). Dále používá neobdobnou terminologii, např. spousta respondentů, spousty zákazníků, téměř většina...

Hypotézy H2, H3 a H5 nejsou správně formulovány a argumentovány. Na základě citovaných studií autorka neuvádí, proč definuje "více než polovinu respondentů" (H2), "většinu lidí" (H3), právě "polovinu lidí" (H5) apod. Při testování hypotéz pak navíc pracuje s nulovou a alternativní hypotézou, kde označení neodpovídá hypotézám v metodice.

Návrhy a doporučení jsou spíše založeny na subjektivním hodnocení autorky, než na základě výsledků výzkumu. Na základě cíle výzkumu bych očekával návrhy zaměřené spíše na jednotlivé generace a jejich odlišnosti, jinak předchozí analýza a komparace nákupního chování vymezených generací nedává smysl. Návrhy a doporučení jsou pak téměř laické, neoborné a postrádající základní ekonomické souvislosti (viz např. 2. odstavec, s. 70).

Z formálního hlediska se v práci vyskytují drobnější nedostatky, např. u nepřímých citací uvádí v některých případech č. strany, v některých ale nikoliv, pokud se jedná o přímé citace, pak nejsou v uvozovkách apod. I přes uvedené nedostatky doporučuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji stupeň dobře.

### **Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>**

1. Prosím, uveďte, jak jste provedla test relativních četností při testování hypotéz H2, H3 a H5.
2. Co byste na základě výsledků výzkumu doporučila internetovým obchodům s potravinami při marketingové komunikaci s generacemi X, Y a Z (specificky pro každou generaci)?

V Plzni, dne 17. 5. 2023

Podpis hodnotitele