**Posudek vedoucí diplomové práce**

zpracované **Annou Prokopovou** na téma

**„Meze projevů náboženského vyznání v současných demokratických státech“**

Posuzovaná diplomová práce je věnovaná problematice, která neustále poutá pozornost nejen odborné veřejnosti. Jedná se o téma dosti široké, které vybízí k jeho autorskému uchopení tak, aby jednotlivé instituty mohly být rozebrány do patřičné hloubky.

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol, dále zahrnuje také obsah, úvod, závěr, anglicky psané resumé, seznam použitých zkratek a seznamy zdrojů. Čítá celkem 61 stran, rozsahem tedy splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Po formální stránce práce nevykazuje větší nedostatky, snad jen zdroje měly být uspořádány přehledněji.

Po stylistické i jazykové stránce dosahuje práce standardní úrovně.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Diplomantka k tématu přistoupila komplexně, přičemž jeho klíčovým institutům věnovala přiměřenou pozornost. Vzhledem k šíři dané problematiky to musím hodnotit pozitivně. Diplomantka se rovněž dobře vyrovnala s mapováním judikatury a do práce vnesla i své myšlenky a postřehy.

V úvodu práce diplomantka zdůvodňuje výběr tématu, nastiňuje její obsah, stanovuje cíle a metodiku práce. Zde se domnívám, že mohla především vymezení cílů práce věnovat větší pozornost. Kapitola první a druhá jsou obecně věnovány vztahu práva (státu) a náboženství a historickému vývoji těchto institutů, představují tedy jakési teoretické a historické zázemí práce. Je převážně deskriptivního charakteru, ovšem zpracována vcelku vhodným způsobem.

Za jádro práce považuji následující kapitoly, tedy kapitolu třetí a čtvrtou, přičemž kapitola třetí je nejprve v obecnější rovině věnovaná svobodě náboženského vyznání a jeho projevům a možnostem omezení těchto projevů. Diplomantka se zabývá i právní úpravou v České republice. Zde bych uvítala poněkud podrobnější analýzu. V kapitole čtvrté se diplomantka zabývá vybranými projevy náboženského vyznání, které byly řešeny judikaturou Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“).

V závěru práce diplomantka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěla.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Pozitivně hodnotím poměrně obsáhlý fond odborné literatury a dalších pramenů (včetně judikatury a cizojazyčné literatury), který diplomantka odpovídajícím způsobem využila. Na použité zdroje patřičně odkazuje. Celkově tedy hodnotím, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost pracovat se zdroji.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce šestiprocentní shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

* Na str. 25 diplomantka hovoří o „protináboženském boji“ současných států. Mohla by svůj názor objasnit?
* Jak diplomantka hodnotí vypořádání ČR s církvemi prostřednictvím tzv. restitucí?
* Domnívá se diplomantka, že ESLP přistupuje k prezentování náboženské symboliky jednotlivých náboženství a jejím případným zákazům rovnocenně?

**Závěr**

Celkově diplomovou práci považuji za vcelku poctivý rozbor dané problematiky, který diplomantka vytvořila s využitím dostatečného fondu odborné literatury.

Diplomovou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi stupněm výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 9. 4. 2023

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.