

1. OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE

V Plzni dne: 25.5.2023

Posouzení předložené diplomové práce – viz přiložené posudky vedoucího práce a oponenta.

Stručný záznam o obhajobě:

DIPLOMANT SE VYJÁDRIL K POSUDKŮM A STRUČNĚ SHRNUL PŘEDLOŽENOU JD. ODPOVĚDĚL NA OTÁZKU, ŽDA JE TRÉBA K PODÁNÍ NÁVRHU PREZIDENTA REPUBLIKY DLE UST § 64 ODS 1; PÍSMY a) UŠ KONTRASIGNACE PŘEDSEDY VLÁDY NEBO YÍM POUVĚŘENÉHO ČLENA. V RÁMCI DISKUSE SE VYJÁDRIL K ROZHODOVACÍ PRAXI UŠ. BALE SE VYJÁDRIL K ODPOVĚDNOSTI PREZIDENTA A DRUHŮM ODPOVĚDNOSTI, ZEYMĚNA OBČANSKOPRAVNÍ VE SVĚTLE JUDIKATURY. DÁLE ZODPOVĚDEL OTÁZKU STRAN VÝKONU ROZH. OMAMVY PREZIDENTA. DÁLE OTÁZKU - UVAHY NAD VYDÁNÍM ZATYKACI NA PREZIDENTA MEZ. SOUDNÍM DVOREM

Klasifikace obhajoby: VELMI DOBRĚ

(klasifikační stupně: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl)

Členové komise jejich podpisy:

Předseda: JUDr. ZUZANA VOŠTRÁ, Ph.D. Podpis:

Místopředseda: JUDr. PAVLA BURIANOVÁ, Ph.D. Podpis:

Člen: JUDr. VLADISLAV VNENK, Ph.D. Podpis:

Člen: JUDr. TOMAŠ PEZL, Ph.D. Podpis:

Člen: doc. JUDr. MONIKA FOREJTOVÁ, Ph.D. Podpis:

