**Posudek vedoucí diplomové práce**

zpracované **Michaelou Ondruszovou** na téma

**„Svoboda projevu se zaměřením na svobodu tisku v soudní judikatuře“**

Posuzovaná diplomová práce je věnovaná neustále aktuálnímu a zároveň společensky citlivě vnímanému tématu, kterého se diplomantka zhostila pečlivě a zodpovědně. V práci mapuje historický vývoj, národní i mezinárodní právní úpravu a vhodným způsobem využívá judikaturu Ústavního soudu ČR i Evropského soudu pro lidská práva (dále jen „ESLP“).

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol, dále zahrnuje také česky a anglicky psaný abstrakt a klíčová slova, obsah, úvod, anglicky psané resumé, závěr a seznam použitých zdrojů. Čítá celkem 80 stran, rozsahem tedy splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Z formálního hlediska nevykazuje práce nedostatky.

Po stylistické stránce dosahuje práce velmi dobré úrovně, nelze si ovšem nevšimnout několika jazykových chyb.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Diplomantka k tématu přistoupila komplexně, přičemž jeho klíčovým institutům věnovala patřičnou pozornost. Hloubku ponoru do problematiky tedy hodnotím jako plně dostačující. Diplomantka přináší i vlastní postřehy a shrnutí judikatury, pokouší se i o návrhy de lege ferenda.

K úvodu práce podotýkám, že obsahuje všechny požadované náležitosti, diplomantka v něm stanovuje cíle práce, metodiku a zdroje, které hodlá využívat. Dále nastiňuje obsah jednotlivých kapitol.

První kapitola představuje jakési uvedení do problematiky. Její náplní je především historický vývoj svobody projevu na území současné České republiky. Kapitola druhá je věnována právní úpravě svobody projevu na mezinárodní, ústavní i zákonné úrovni. Mapování právní úpravy je proloženo judikaturou Ústavního soudu. Za jádro práce považuji kapitolu třetí, která se zabývá mezemi svobody projevu, to vše na pozadí především judikatury ESLP. Pozitivně hodnotím kapitolu čtvrtou, ve které se diplomantka snaží upozornit na aktuální problematiky související se svobodou projevu. Nejedná se však o návrhy de lege ferenda v tom pravém slova smyslu.

V závěru práce diplomatka shrnuje nejdůležitější poznatky, ke kterým ve své práci dospěla.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Pozitivně hodnotím poměrně obsáhlý fond odborné literatury a dalších pramenů, který diplomantka odpovídajícím způsobem využila. Na použité zdroje průběžně odkazuje. Nevyhnula se však obvyklým nešvarům diplomové práce provázející, tedy opakovaným odkazům na jeden dominantní zdroj, a ne úplně přesné citaci judikatury, tedy dle citační normy. Celkově ovšem hodnotím, že diplomantka úspěšně prokázala svou schopnost se zdroji pracovat.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce osmnáctiprocentní shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

* Dokázala by diplomantka zhodnotit, zda přístup soudů v ČR ve věcech zásahů do osobnostních práv tzv. veřejných osob ze strany médií prošel v posledních letech nějakým vývojem?
* Diplomantka se vyjadřuje k tomu, co vnímá jako důvod citlivosti veřejnosti v ČR na přístup veřejné moci k omezování svobody projevu v souvislosti s tzv. dezinformacemi. Tímto důvodem by měla být neinformovanost veřejnosti týkající se možností omezení svobody projevu. Mohla by diplomantka tento svůj názor více rozvést?
* Co vnímá diplomantka jako aktuálně nejzávažnější otázky týkající se svobody projevu prostřednictvím tisku?

**Závěr**

Celkově diplomovou práci považuji za ucelený a poměrně pečlivý rozbor dané problematiky. Diplomantka v práci obsáhla historický vývoj, zmapování právní úpravy a související judikatury.

Diplomovou práci tedy hodnotím jako vyhovující předepsaným formálním i obsahovým požadavkům, a proto ji jednoznačně **doporučuji k obhajobě**. Stupeň hodnocení prozatím navrhuji mezi výborně a velmi dobře, přičemž výsledné hodnocení samozřejmě bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 15. 4. 2023

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.