

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Petr Varyš
Studijní program: Management obchodních činností
Téma bakalářské práce: Podnikatelský záměr na založení a provozování farmaparku

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tlučkoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)				
	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Student v předložené práci řeší poměrně obsáhlou tematiku podnikatelského záměru na založení a provozování farmaparku. V úvodu práce si stanovuje velmi ambiciózní cíl, který nicméně v práci do značné míry naplňuje. V teoretické části autor využívá především českých zdrojů, srovnává různé teoretické přístupy ke struktuře podnikatelského záměru/plánu, nicméně na str. 12 tvrdí, že struktura byla upravena, avšak už upravenou strukturu neprezentuje, pouze ji využívá v praktické části, ale do jisté míry to autor vysvětluje v kapitole 7. Zajímavé je též členění kapitoly 2 a 3, kdy by bylo vhodnější je spojit do jedné kapitoly a zabývat se postupně vnějším a vnitřním okolím (případně v členění vnějšího na makro- a mezoprostředí), v práci autor jeho pohled na okolí podniku nesystematizuje, vnitřní prostředí je do jisté míry redukováno na marketingové prostředí, ale to autor předeslal v cíli práce. Kapitola 5 by zase mohla být spíše označena jako finanční plánování apod. Celkově autor v teoretické části charakterizuje podstatné

aspekty pro zpracování praktické části, ale do určité míry chybí lepší strukturovanost podávaných informací ve smyslu provazby s praktickou částí.

V praktické části autor zařazuje executive summary, logicky pro kontext bakalářské práce, až na konec rozpracování jednotlivých částí podnikatelského záměru. V praktické části autor postupně charakterizuje jednotlivé části uvažovaného podnikatelského záměru. Domnívám se, že je mírně podceněna potřeba parkovacích míst a ne zcela jasná je možnost rozšiřování areálu, na druhou stranu je zvolený pozemek vhodně geograficky situován.

Autor se nevyhnul gramatickým chybám - např. str. 39 "osoby ... vlastnili..."; str. 41 (člověko hodiny) atd., ani formálním chybám (tab. č. 13 a její rozdělení na dvě strany). V kap. 10.1 chybí zdroje k oblasti aktuálního dění, uváděné informace jsou na hranici běžných znalostí.

V analýze konkurence oceňuji tab. č. 1. Ve SWOT analýzách nevyhází většina Příležitostí z vnějšího prostředí. Oceňuji vlastní návrhy v oblasti marketingového mixu. U vstupních nákladů autor neuvažuje personální náklady. Myslím, že z hlediska časového harmonogramu je autor spíše optimistický. Celkově se v práci méně věnuje regulatornímu prostředí, které ale může být pro záměr podstatné.

Jazyk práce někdy postrádá odbornosti.

Celkově je zřetelné, že autor se snažil zvolené komplexní téma zpracovat v celém jeho rozsahu, což se mu i daří, nicméně je zřejmé, že v některých částech práce právě širě záběru práce neposkytla možnost pro detailnější či konkrétnější zpracování vedoucí k přesnějším odhadům, a také způsobila horší orientaci v některých pasážích práce. Je také pravděpodobné, že některé části návrhů by bylo při realizaci záměru (resp. před realizací) nutné precizovat a zaktualizovat. Je zřejmé, že si je toho autor vědom. Celkově oceňuji komplexní přístup autora, a i proto navrhuji hodnotit práce klasifikačním stupněm velmi dobře, i když některé části práce spíše směřují ke stupni dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Navrhujete cenu za vstup 2 dospělých a 2 dětí ve výši 300 Kč, část konkurence (viz tab. 1) je spíše dražší. Vysvětlete přístup k cenotvorbě?

Ve SWOT analýze (počáteční fáze) prezentujte odpovídající příležitosti.

V Plzni, dne 25. 5. 2023

Podpis hodnotitele