

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2021/2022

Jméno studenta: Michaela Červená
Studijní program: Marketingové řízení
Téma bakalářské práce: Hodnocení potenciálu příhraničních oblastí pro rozvoj cestovního ruchu

Hodnotitel – vedoucí práce: Petr Janeček

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Práce se zabývá hodnocením potenciálu turismu ve vybrané oblasti Domažlicka. Práce má ambice na využití v praxi. Práce má obvyklou skladbu teoretická část - praktické výsledky. Metodika je součástí práce a nemá pro celou práci oddělenou kapitolu. Teoretická část je v některých pasážích rozsáhlejší a přesahuje finálně zvolené zaměření a některé části teoretické části nejsou v práci využity (např. kapitola 3 a některé pasáže z 1. kapitoly). Metodika je částečně součástí 2 kapitoly a specifický postup vlastního dotazníkového šetření je vysvětlen před představením výsledků. Dotazníkové šetření má celou řadu svých limit kvůli zvolené metodě šíření dotazníku. Autorka také vychází ze 181 odpovědí především dámského vzorku věkově významně vychýleného od standardu. Mnoho následných závěrů lze tedy z uvedeného předvídat.



Interpretace výsledků je omezena na základní četnostní podíly, nicméně s ohledem na limity výzkumu to není na škodu. Další problém vidím ve SWOT analýze. Uvedené příležitost a hrozby neodpovídají zařazení do SWOT analýzy. Možná by bylo na místě je přeformulovat nebo zařadit jinak. (např. přilákání více turistů na nejznámější atraktivity a události regionu díky lepší propagaci - mohla by být příležitost, kdyby tito turisté byli a měli zájem, nebo jde o slabou stránku, protože z tohoto vyplývá, že propagace dosud není). Stejně tak mi chybí ve SWOT analýze kontext výzkumu spíše mladých lidí. Dotazníkové šetření je uděláno na mladším vzorku, ale SWOT analýza je obecná. V návrh je zajímavý, ale obecně mu chybí mnoho detailů. Např.: jaký bude obsah webové stránky (fotky, videa a texty jsou nedůležitější a nejdražší položkou). Zvolený návrh hodnotím dobře z pohledu praktického a přínosnosti avšak je mírně podhodnocen. Výzkumné otázky a cíle nejsou jasně a explicitně shrnuty v závěru a odpovězeny.

V práci se vyskytují překlepy a drobné pravopisné chyby. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím mezi stupněm velmi dobře a dobře s ohledem na průběh obhajoby lze dle mého názoru udělit i známku velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Proč by se o všechno mělo starat město Domažlice, pokud se jedná o destinaci Domažlicko, která přeshuje katastr města? Byly by vynaložené prostředky oprávněně použity?

Zkuste prosím znovu finančně zkalkulovat váš návrh i s platy zaměstnanců, webhostingem, vybavením, tvorbou obsahu apod.

V Plzni, dne

Podpis hodnotitele