



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Kristýna Thomayerová
Studijní program: Marketingové řízení
Téma bakalářské práce: Logistika vybrané firmy

Hodnotitel – vedoucí práce: Doc. Ing. P. Cimler, CSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadán tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

nevyhověl

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cíl práce deklarován jako analýza logistické činnosti a procesů společnosti. Teoretická část nepředstavuje vždy to, co by mohlo být označeno jako teoretické východisko (!) řešené problematiky - bylo by totiž nutné se k těmto východiskům vracet v praktické části, využívat je, poukazovat na jejich projevy v praktickém životě. Např. tab. 1 - hodnocení dodavatelů nebyla v praktické části využita, byť se nabízí aplikovat ji v části 10. Pokud ovšem vzhledem k charakteru dodavatelů tuto možnost využít nelze, neměla být tab. 1 v teoretických východiscích uváděna. Obdobnou výhradu lze mít k části 3 - Zásoby, zejména k dělení dle funkcí. Velmi sporné (až provokativní) je zařazení části 7 Přeprava. Jak je v praktické části využita? Tak např. o dokumentaci se v ní nehovoří. Schéma na obr. 5 nemá odraz v praktické části, přesto by se takové (či podobné) schéma přímo nabízelo pro systematické zpracování jednotlivých procesů.



V části 9 považuje autorka za dodavatele společnosti, dodávající spotřební materiál a stroje, o surovině se zmiňuje až na posledním místě, přestože právě dřevo je oním materiálem, jehož tok (a řízení toku) je obsahem logistiky společnosti!

Za neobvyklé považuji to, že jako zdroj informací je uváděn častokrát rodinný příslušník autorky, přestože na nevhodnost byla autorka upozorňována. (Lze určitě používat označení zdroje informací pozicí ve firmě). Do odborné kvalifikační práce bezesporu nepatří formulace "Podle vedoucího výroby pana Thomaera.... se desky vyrábí pouze o tloušťce 20 mm...", a to s ohledem na formální požadavky i s ohledem na nepotřebnost takové informace (což se v textu naprosto potvrzuje). Obdobně nelze veřejně prezentovat práci na FEK, která obsahuje formulace typu "Vedoucí výroby pan Thomayer uvádí....".

Text praktické části působí nekomplexně - část 10 - Dodavatelé řeší rozhodování o investici do nového stroje, část 11 - Zásoby popisuje výrobky, a jiné.

Toeretická východiska jsou zpracována na velmi špatné úrovni. Za povšimnutí stojí řada formulací (parfrázování). Např. Manipulační jednotka prvního řádu ...představuje ruční manipulaci. Pokud to takto uvádí zdroj, dá se očekávat buď nepřebírání textu nebo vyjádření autorky k takové formulaci.

Přestože je logistika především o procesech a jejich návaznostech, je často text psán formou vyprávění. Z celé řady důvodů (nejen vzhledem k obsahu, ale i rozsahu a formálním pochybením) nelze práci akceptovat.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Jak chápete logistiku společnosti? Postačuje pro její vymezení 2 strany v části 9?

V Plzni, dne 18. 5. 2023

Podpis hodnotitele