

## Průběh obhajoby bakalářské práce:

Téma práce: Jan Píštěk a jeho působení na plzeňské divadelní scéně  
 Vedoucí: Mgr. Irena Miková, navrhuje změny v úvodu  
 Oponent: Mgr. Marek Kavalek, navrhuje změny v úvodu

Student komisi přibližně strukturu a obsah své práce. Zmínil také zdroje, ze kterých čerpal informace.

Vedoucí se domnívá, že celá práce byla naplněna a že práce splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci.

Oponent se domnívá, že celá práce byla do jisté míry naplněna, ale že práce neodpovídá standardům bakalářské práce.

kapitola „Působení Jana Píštěka v Plzni“, která má být nejdůležitější, je pouze souborem citátů, které ale mají formální nedostatky:

Chybí členění kapitol, odsazení řádků v bořím odstupu.

Oponent upozorňuje i na další formální nedostatky a dlouhější odbohy, také si všimá dlouhých citátů.

Oponent doporučuje práci předělat z formálního i obsahového hlediska. Student se vyjádřil k oponentskému posudku.

Komisi se ztotožňuje s vyhradami oponenta práce a doporučuje dílečně přepracování. Komisi výrazně doporučuje, aby si student zvolil konzultanta z řad akademických pracovníků KFI.  
 Student práci odevzdá v termínu platném pro akademický rok 2012/2013.

Klasifikace: nevyhověl

Datum obhajoby: 8. června 2012

podpis zkoušejícího