

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Jan Lomička
Studijní program: Marketingové řízení
Téma bakalářské práce: Návrhy zlepšení online marketingové komunikace vybraného subjektu

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Jan Tluchoř, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzeno

Posouzeno – podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cílem práce je navrhnout konkrétní doporučení pro vybraný subjekt. Student v úvodu také definuje dílčí cíle (vhodnější by bylo je nejdříve sumarizovaně uvést a následně vysvětlit). Z hlediska formálního jsou v práci menší chybičky - např. str. 11 a "odskočený" zdroj apod. Nestandardně je v práci řazena kapitola Cíle a metodika na straně 31 (bez číslování by měla být spíše druhou kapitolou za úvodem), ve které student sumarizuje v úvodu definované cíle a rozpracovává metodiku práce. Student má zkušenosti z realizace komunikačních aktivit ve vzdělávacím sektoru – na sekundární úrovni vzdělávacího systému.

Teoretická rešerše je zpracována odpovídajícím způsobem, nicméně autor k ní přistoupil spíše ze širšího pohledu a využívá omezené širší zdroje, především domácích. Tato část je spíše přehledová. Jednotlivé zdroje nejsou v zásadě konfrontovány. Je také otázkou, jestli by kap. 2 spíše neměla následovat po kap. 4.

V další části je stručně představen samotný zkoumaný subjekt. V praktické části práce student využívá kombinace kvalitativního výzkumu (rozhovory) a kvantitativního výzkumu (dotazníkové šetření, ovšem se spíše menším počtem respondentů), tato šetření nicméně nejsou provázána. Student pravděpodobně postupoval metodicky správně, avšak text práce tomu ne vždy odpovídá (např. definice výzkumných cílů až v tab. č. 1). Výstupy kvantitativního výzkumu jsou vhodně prezentovány, avšak chybí např. zřetelnější porovnání vybraných výstupů u studentů FEK a nestudentů FEK. V další části pak autor realizuje situační analýzu, zde je však do jisté míry zavádějící srovnávat celé univerzity s jednou fakultou a také některé příležitosti ve SWOT analýze patří spíše do oblasti vnitřního prostředí či do oblasti strategické.

V kap. 8 a 9 autor navrhuje online marketingovou kampaň s využitím STDC přístupu, což je vhodné. Práce celkově nepůsobí zcela konzistentně, některým aspektům z teoretické části student nedává prostor v části praktické. Struktura práce je někdy zajímavě zvolená, chybou je určitě řazení kapitoly Cíle a metodika. Rozsah šetření je spíše menší, navrhované opatření nicméně odpovídá rozpočtově, je rozpracováno do harmonogramu, u PPC reklamy ale chybí návrh klíčových slov apod. Celkově navrhuji hodnotit předloženou práci klasifikačním stupněm velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

V současné době se rozvíjí oblast AI (umělé inteligence). Myslíte si, že by mohla fakulta využít umělé inteligence (např. pokročilých jazykových modelů) ve své marketingové komunikaci?

Pokud byste na základě Vašich analýz měl vybrat dvě zásadní věci, které by fakulta měla změnit/realizovat v rámci marketingové komunikaci, které by to byly?

Jaké jsou limity realizovaného výzkumu?

V Plzni, dne 29. 5. 2023

Podpis hodnotitele