

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Veronika Dvořáková
Studijní program: Marketingové řízení
Téma bakalářské práce: Soutěživost v různých úrovních sportu na příkladu házené

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc.
Podnik/organizace oponenta: Fakulta ekonomická, ZČU v Plzni

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Zaměření předložené bakalářské práce zřejmě více spadá do aplikované psychologie, protože jejím hlavním cílem je zjistit, zda jsou sportovci soutěživější než jedinci, kteří se sportu nevěnují. V úvodní, teoretické části autorka vymezuje hlavní pojmy, přitom se zejména opírá o práce Brown a kol., (1998) a Wang a kol., (2018) s asi klíčovým schématem na s. 12. Dále se studentka zabývá výzkumným nástrojem pro soutěživost a cituje nebo přecitovává celou řadu zahraničních zdrojů. V tomto okamžiku ji musím věřit, že to skutečně nastudovala a měla by to zejména posoudit její vedoucí práce. Následně, od s. 19 potom popisuje známý pěti-faktorový model osobnosti, který vede k Big Five, hojně odkazuje na zdroj Hřebíčková a kol. (2016). Od s. 25 je praktická část předložené práce. Podle informací byl dotazník zadán házenkářkám a házenkářům (administrace není zcela zřejmá) a studentům prvního ročníku fakulty. Podle textu se domnívám, že jde o standardizované nástroje, není zcela jasná úloha pilotáže, autorka mluví o překladu? Nakonec jsou porovnávány jen házenkářky (n = 96) a 100 studentů, kde ale 30 % vzorku jsou muži (?). Potěšitelnější záležitostí je statistické zpracování dat od s. 35, práce s histogramy a aplikace F-testu, porovnání středních hodnot výstupů T-testem, krabicové grafy, Anova atd. Podle autorky je hlavním výstupem práce zjištění,



že hazenkařky dokaži být stejně soutěživé v oblasti osobního rozvoje i hypersoutěživosti jako muži, kteří k tomu mají větší předpoklady..., dále jsou uvedeny výstupy k soutěživosti a charakteristikám Big Five. Nejsem si zcela jist, že je to správné téma pro bakalářskou práci na ekonomické fakultě, ale na druhou stranu autorka prokázala velmi dobrou úroveň aplikace poznatků ze statistiky, která je také součástí přípravy ekonomů. Proto práci hodnotím velmi dobře.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Protože vaše práce je spíše výzkumnou studií, vyjmenujte "research limitations".
Co doporučíte pro tzv. "further research"?

V Plzni, dne 10. 5. 2023

Podpis hodnotitele