

Posudek na diplomovou práci

Právní úprava organizace armády, policie a četnictva v 2. polovině 19. století

Téma diplomové práce bylo autorem dobře zvoleno, na aktuálnosti mu dodává i současná válečná situace na Ukrajině, kdy více je na poli politickém právě rozebírána otázka organizace a materiálním stavu armády, její činnosti v případě NATO, probírána otázka branné povinnosti, zejména v případě možnosti účasti státních občanů České republiky, kteří chtějí působit v ukrajinské armádě apod.

Jádro práce tvoří zejména druhá kapitola, kde autor věnuje pozornost jednotlivým zákonům, nařízením a dalším právním normám, které byly vydány ve sledovaném období. Jednalo se o právní předpisy, které řešily organizační strukturu armády, policie a četnictva. Dále se jednalo o předpisy, které poprvé zakotvily všeobecnou brannou povinnost, jako byl branný zákon z roku 1868, prováděcí nařízení tohoto zákona č. 5/1887 ř.z., předpisy o branné moci, o domobraně, předpisy vztahující se k četnictvu, apod.

Autorem je správně poukázáno na to, že ozbrojené či bezpečnostní sbory z počátku sloužily hlavně jako donucovací nástroj panovníka (zejména v případě Bachova absolutismu), avšak postupem doby s nástupem jistých demokratických prvků do společnosti tento striktní a vlastně z části neřízený donucovací prvek postupně opadá a bezpečnostní sbory se tak přibližují dnešní podobě, kdy je jejich základním cílem dohled nad bezpečností a pořádkem ve společnosti, který se musí pohybovat v zákonných mezích.

V práci je poukázáno na vzájemné působení a vztahy armády, policie a četnictva, které stým způsobem někdy vyvolávalo nepřehledné situace, zejména kdy nebylo specificky určeno, který jednotlivý sbor měl být výlučně oprávněný k určitému zásahu.

Zcela lze s autorem souhlasit, že se v tomto sledovaném období setkáváme s roztržitou právní úpravou týkající se jak armády, tak i policie a četnictva a je třeba poukázat na stále její kazuistickou povahu, docházelo k suplování zákonů či některé uvozovací zákony předcházející samotné právní úpravě, upravovaly některé otázky, které náležely a měly být řešeny samotnými zákony.

Závěr:

Až na některé drobné překlapy k práci nemám připomínek. Práce má pěknou strukturu. Autor použil dostatečný počet literatury a pramenů. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení:

Práci klasifikuji známkou výborně.

Otázky k obhajobě:

1. Co řešily oddíly č. 9 až 13 nařízení č. 5/1887 ř.z.?