

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: Daniel Budil

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: GDPR v pracovním právu

VEDOUcí DIPLOMOVÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly **v rozsahu 11 %**.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu ke zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant zvolil vhodnou strukturu DP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu práce je souladné s obsahem DP. Diplomant pojal rozdělení práce do třech částí, a to na teoretickou, praktickou a judikaturní. Práce je však fakticky členěna na celkem 9 částí včetně úvodu a závěru. Označení jednotlivých kapitol shledávám za přehledné a systematické. Jedná se o téma relativně nově regulované. Diplomantem zvolené kapitoly mapují podstatnou část předmětné materie.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování diplomové práce využil diplomant zejména metody analytické a komparační. Dokonce student využil i dotazníkového šetření ke 37 zaměstnavatelům ohledně využívání nástrojů k monitoringu zaměstnanců.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant projevil schopnost orientovat se v právní úpravě stran zvoleného tématu. Práce systematicky postupuje od uchopení základní problematiky přes vymezení právně klíčových pojmů až k jádru tématu vč. zmapování rozhodovací praxe dozorových orgánů a judikatury.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci diplomanta s právními prameny ve formálním pojetí lze hodnotit jako velmi dobrou.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		Splňuje s výhradami	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant při zpracování diplomové práce čerpal z tuzemské monografické literatury. Seznam použité literatury je dostačující. Poznámkový aparát čítá 131 odkazů, přičemž tento stav lze vzhledem ke zvolenému tématu označit za přiměřený a dostačující. Práce se zahraniční literaturou bohužel absentuje.</i>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce všechna požadovaná kritéria. Diplomant naplnil mj. kritérium</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

požadovaného minimálního rozsahu práce. Ostatní formální náležitosti, jako jsou poznámkový aparát, citace, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé, diplomant též splňuje. Uvedené se týká i stránky gramatické a jazykové. Kritickou výhradou je občasné používání ichformy, která je pro účely vědeckých prací nevhodná.

7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
----	--------------------------------------	---------	--	--

Zdůvodnění:

Cílem diplomové práce vymezeným diplomantem byl komplexní rozbor a praktické dopady GDPR na situace v pracovním právu, resp. objasnit vliv GDPR na pracovní právo. Lze konstatovat, že vytyčeného cíle bylo dosaženo. Práce je psána čtivě. Práce je rovněž informačně relativně bohatá, avšak místy toliko v obecné rovině bez potřebné odborné hloubky. Diplomant přesto prokázal schopnost samostatné vědecké práce po stránce obsahové i formální. DP splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním programu. Autor předkládá souvislý a pochopitelný výklad dané problematiky a nebrání se vlastním úvahám a závěrům, bohužel však bez hlubších odborných úvah. Předloženou diplomovou práci přesto hodnotím jako dílo zdařilé a velmi dobře zpracované, které odráží individuální volbu tématu a zájem diplomanta o zvolenou problematiku. Práci k obhajobě proto doporučuji.

8.	Otázky položené k obhajobě:			
----	-----------------------------	--	--	--

1. Pojednejte o zpracování osobních údajů zaměstnance po ukončení pracovního poměru. V rámci pojednání se zaměřte na problematiku lhůty (lhůt) ve vztahu ke konkrétnímu účelu zpracování a konkrétnímu osobnímu údaji.
2. S jakými právními tituly pro zpracování osobních údajů se lze v pracovním právu setkat?

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhují klasifikaci DP:	Výborně / Velmi dobře

V Plzni dne 9.5.2023

JUDr. Martin Janák
vedoucí diplomové práce