

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: **Čejková Barbora**
Název práce: **Zaměstnanost osob ve výkonu trestu odnětí svobody**
Vedoucí práce: **JUDr. Eva Ambrož Benešová, Ph.D., LL.M.**

1. Cíl práce

Cíl práce se autorce podařilo bezesporu splnit.

2. Obsahové zpracování

Jako cíl si autorka diplomové práce stanovila přiblížit a popsat proces zařazování osob ve výkonu trestu do zaměstnání jakož i systém odměňování. Dále předestřít problematiku zaměstnávání a vymezit program zacházení a prediktivní nástroj SARPO. Z hlediska obsahového jsem toho názoru, že autorka předložila velmi zdařilé dílo, ve kterém se po obsahové stránce dokázala vypořádat s vymezenou problematikou a prokázala hlubší znalosti dané oblasti. K předkládané práci nemám výtek.

Předkládaná práce je velmi aktuální, čtivá, reflektující aktuální situaci zaměstnávání osob ve výkonu trestu, která je ze strany autorky zdařile rozebrána, doplněna o vlastní empirický výzkum.

Autorka rozdělila práci do jedenácti dílčích kapitol, kdy v poslední kapitole provedla autorka vlastní dotazníkové šetření a tímto celá práce získává velmi reprezentativní úroveň.

V prvních kapitolách předložené práce autorka zcela vhodně vymezuje základní pojmy, kterými jsou pojem a systém trestu, jeho základní funkce a účel. Dále se věnuje historii trestů a trestání vč. výčtu typů věznic v České republice a jejich vnitřního členění.

V následujících kapitolách zcela vhodně autorka zařazuje nástroj SARPO, program zacházení s vězni a popisuje koncepci vězeňství do roku 2025. Od šesté kapitoly je již rozebrána samotná problematika zaměstnávání osob ve výkonu trestu, kdy se autorka vhodným způsobem zaměřila na instituty pracovního práva, u kterých je možné se oproti běžným zaměstnancům odchýlit o zákonné úpravy.

Kladně musím hodnotit právě provedené dotazníkové šetření, kdy si autorka stanovila několik hypotéz, které na základě dotazníkové šetření následně potvrdila nebo vyvrátila.

3. Formální úprava

Formální stránka předkládané práce je v pořádku. Práce má potřebný rozsah, seznam literatury je jak reprezentativní, tak dostatečný a je řazen dle abecedního pořádku.

Autorka se zdařile vyvarovala interpunkčních a gramatických chyb, jakož i chyb v samotném formátování textu. Je proto nepochybné, že autorka věnovala dostatečnou pozornost jak formální, tak i gramatické stránce a několik drobných nedostatků proto celkový dojem z práce nikterak neruší.

Systematické uspořádání práce je přehledné a logicky na sebe navazuje.

4. Stručný komentář hodnotitele

Předložená práce je ukázkou zdařile zpracované diplomové práce, která jak po obsahové, tak formální stránce splňuje požadavky na ní kladené. Z mého pohledu je práce dobrým základem i pro budoucí rozšíření na práci rigorózní, byť by v tomto ohledu bylo vhodné do práce zakomponovat více výzkumných metod, které jsou pro tyto druhy prací zajisté zásadní. Autorka v rámci zpracovaného tématu osvědčila, že se dané oblasti pečlivě věnovala a nastudovala danou problematiku do potřebné hloubky.

5. Otázky a připomínky k vysvětlení při obhajobě

Jak sama vnímáte podmínky, které zákon vězňům zaručuje při výkonu práce ve výkonu trestu?

Myslíte si, že je správné, že odměna vězňů může klesnout po úroveň minimální mzdy?

6. Navrhovaná známka

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm výborně.

JUDr. Eva Ambrož Benešová, Ph.D., LL.M.

V Plzni dne 24.4.2023