

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Jan Vulterin**

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE: **Cizí prvek v pracovněprávních vztazích**

OPONENT DIPLOMOVÉ PRÁCE: **JUDr. Martin Janák**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly v rozsahu **9 %**.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu ke zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce je rozčleněna do šesti kapitol včetně úvodu a závěru. Struktura diplomové práce je v souladu se zvoleným tématem. Struktura DP působí celistvě a kompaktně. Strukturální členění jednotlivých kapitol diplomové práce do navazujících podkapitol je přehledné. Jedná se o problematiku poměrně specifickou a úzce zaměřenou. Se strukturou DP se diplomant vypořádal vhodně.</i>				
2.	Priměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování DP využil diplomant metody převážně analytické a deskriptivní.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant prokázal velmi dobrou orientaci v právní úpravě dotýkající se problematiky cizího prvku v pracovněprávních vztazích. Práce systematicky postupuje od uchopení základní problematiky až k jádru tématu. DP ve svém závěru, resp. kapitole 4.3 rovněž obsahuje úvahy de lege ferenda, což je třeba hodnotit kladně.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práce diplomanta s právními prameny a judikaturou je na velmi dobré úrovni. Diplomant přihlédl k právní úpravě týkající se všech podstatných aspektů týkajících se problematiky cizího prvku v pracovněprávních vztazích. Diplomant pracuje s dostatečným množstvím právních pramenů. Diplomant rovněž do své práce zahrnul jak českou judikaturu, tak judikaturu SDEU.</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Diplomant při vypracování této diplomové práce použil dostatečné množství tištěné literatury a elektronických zdrojů. Kriticky hodnotím spíše sporadické zastoupení cizojazyčné literatury k danému tématu ve zpracování DP.</i>				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury,	Splňuje		

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

	rozsah):			
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje diplomová práce požadovaná kritéria, tj. zejména předepsaný počet stran, rozsah a způsob zpracování, odborná kvalita, poznámkový aparát, seznam použitých pramenů atd. Poznámkový aparát čítá 150 odkazů, což je vzhledem k tématu práce a řešení problematiky dostačující. Práci lze označit za netradiční, přínosnou a čtivou.</i>				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Cílem diplomové práce vymezeným diplomantem byla analýza vybraných aspektů problematiky pracovněprávních vztahů s cizím prvkem. Lze konstatovat, že vytyčených cílů DP bylo úspěšně dosaženo. Závěrem DP bylo zhodnocení, zda předmětné právní normy reflektují jednu ze základních zásad pracovního práva, tj. zásadu ochrany zaměstnance jako slabší smluvní strany (nutno korigovat, že zákonné vymezení jest: „zvláštní zákonná ochrana postavení zaměstnance“). Práce je psána čtivě a současně informačně i argumentačně bohatě. Diplomant prokázal schopnost samostatné vědecké práce po stránce obsahové i formální. DP splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním programu. Autor předkládá souvislý a pochopitelný výklad dané problematiky a nebrání se vlastním úvahám a závěrům. Předloženou diplomovou práci proto hodnotím jako dílo zdařilé a dobře zpracované, které odráží individuální volbu tématu a zájem diplomanta o zvolenou problematiku. Práci k obhajobě doporučuji s návrhem kvalifikace výborně / velmi dobře, v závislosti na výsledku ústní obhajoby.</i>				
8.	Otázky položené k obhajobě:			
1. Pojednejte a argumentačně objasněte rozhodné právo právně závazkového vztahu z hlediska skutkových okolností případu (poznámka: rozhodné právo nebylo v pracovní smlouvě výslovně sjednáno). Zaměstnavatel je právnická osoba se sídlem v Německu. Zaměstnancem je občan České republiky. Místo výkonu práce zaměstnance se nachází na Slovensku.				

ZÁVĚR:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Výborně / Velmi dobře

V Plzni dne 9.5.2023

JUDr. Martin Janák
oponent diplomové práce