

**ZÁPADOCESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**

**Fakulta filozofická**

**Katedra blízkovýchodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁRSKÉ PRÁCE / DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce/ opětovná)**

Práci předložil(a) student(ka): Kryštof Hvolká

Název práce: **Historie a náboženství alawitů**

Vedoucí práce/ Opětovná práce: Monika Baumanová, M.A., Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE** (uveďte, co jaké míry byl naplněn):

Cíl práce, definovaný jako zmapování náboženství alawitů jako náboženské menšiny byl naplněn v rozsahu adekvátním pro bakalářskou práci. Dílčí výzkumné otázky jsou dobře definovány a diskuze v textu práce směřuje vhodně k jejich zodpovězení.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor v práci demonstreuje porozumění a vhled do tématu, a také vhodně kombinuje vlastní práci a interpretaci pramenů se sběrem informací z primárních a sekundárních zdrojů.

**3. FORMÁLNÍ UPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je výborný, stejně jako grafická úprava. Některé popisované zvyky by snad pro kontext bylo ještě vhodnější doplnit nějakým obrazovým materiélem, ale podstatu textu absence obrazových příloh neochází. Citační aparát je v pořádku a škála použité odborné literatury ukazuje na seznámení se spektrem odborných názorů a dat na dané téma.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

V práci je výběrně postihnut zejména historický kontext náboženství alawitů, což umožňuje autorovi diskutovat logiku původu a vývoje jejich náboženských přesvědčení, stejně jako politické souvislosti, které spoluvtvářely a nadále ovlivňují tuto komunitu. Originalita myšlenek a osobní vklad při interpretaci prezentovaných dat je patrná například u diskuze současné společnosti a politické situace alawitů v dnešním světě a v kontextu Islámu, nebo ve zhodnocení stavu výzkumu a identifikování slepých míst pro další výzkum.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (jedna až tři):

Jaké potenciální následky má kontinuální odborné přebírání názoru, o kterém autor mluví, že al-Sadrovu řeč v tripolském hotelu lze považovat za farwu, v dnešním světě? Projevuje se hlavně v odborné diskuzi, nebo má reálné společenské a politické dopady pro život alawitů?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobré, dobré, nedoporučují k obhajobě):

výborně

Datum: 9.5.2023

Podpis: