

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a b l í z k o v ý c h o d n í c h s t u d i í

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce/ oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Anna Ptáková

Název práce: Astronomie a astrologie ve starověké Mezopotámii

Vedoucí práce/ Oponent práce: Mgr. Kateřina Šašková, Th.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka se ve své práci rozhodla prozkoumat astronomii a astrologii starověké Mezopotámie, „přiblížit vývoj obou oborů, jejich uplatnění v praxi a vliv na současnost.“¹ Stanovený cíl byl naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma je poměrně náročné, neboť vyžaduje nejen znalost reálií starověké Mezopotámie, ale také přinejmenším základní přehled o astronomii současné. Práce je z hlediska obsahu rozčleněna s rozmyslem a postupuje od nastínění rozdílů mezi mezopotamskou a současnou astronomií a astrologií a posunů v jejich významu a vnímání přes počátky a vývoj obou oborů až k jejich uplatnění v každodenním životě obyvatel starověké Mezopotámie. Právě tato nejobsáhlejší část je v práci zásadní a autorka se v ní zabývá určováním času, povědomím mezopotamských astrologů/astronomů o planetách, souhvězdích a dalších nebeských útvech a věštbami na základě jevů zpozorovaných na nebeské klenbě, přičemž upozorňuje na souvislosti, analogie nebo rozpory s poznatky či praxí soudobých i pozdějších civilizací. Poslední kapitola je pak věnována dědictví mezopotamské astrologie a astronomie, které se uchovalo do současnosti.

Práce neobsahuje přílohy.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorčin jazyk čtivý a je téměř prost překlepů, poněkud rušivě však působí poměrně časté chybné psaní i/y/a ve shodě podmětu s přísudkem. Tu a tam také chybí (a méně často také přebývá) čárka mezi větami souvětí. Na původ uváděných informací je odkazováno řádně, grafická úprava odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci a kapitoly jsou členěny přehledně.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka si zvolila náročné a zajímavé téma, jehož zpracování se zhostila se ctí. Jednotlivé oddíly by samozřejmě mohly být ještě doplněny a rozšířeny, text by však již překročil rozsah stanovený pro tento typ závěrečné práce. Zvláště oceňuji, že se autorka neomezuje pouze na zkoumání mezopotamské astronomické a astrologické praxe, ale průběžně odkazuje k jejím přesahům do pozdějších období až k současnosti. Celkový dojem poněkud kazí pouze občasné gramatické chyby.

¹ Str. 6.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V jedné z podkapitol věnovaných časomíře se zabýváte otázkou existence týdne o sedmi dnech (či sedmidenního cyklu) ve starověké Mezopotámii a představujete různé teorie, které se snaží tuto otázku osvětlit. Jaký je Váš názor na tuto problematiku?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

výborně – velmi dobře

Datum: 24. 5. 2023

Podpis: 