



PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Lukáš Anton

Název práce: Green Deal a energetická krize ve stínu války na Ukrajině (pohledem expertů a ekologických aktivistů)

Oponoval: Prof. PhDr. Hynek Jeřábek, CSc.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Lukáš Anton si jako cíl své práce zvolil komparaci výpovědí dvou skupin respondentů: expertů a aktivistů na téma Green Dealu a energetiky. Formuloval čtyři hypotézy: H1: Experti disponují vyššími znalostmi; H2: Experti a aktivisté nevěří, že cíle Green Dealu budou realizovány včas; H3: Opatření navrhovaná aktivisty mají menší šanci na uskutečnění; H4: Aktivisté žijí ekologičtější způsob života než experti. (s.26). V závěrečné komparaci autor potvrdil H1 – vyšší znalosti expertů; zamítl H2, že obě skupiny nevěří v uskutečnění Green Dealu. Experti disponující podrobnějšími znalostmi se ukázali být optimisty, naopak aktivisté ukázali pesimistické názory. Obě skupiny se však shodují v kritice současného stavu planety, který vidí jako špatný. Student zamítl H3, protože se obě skupiny neliší. A také zamítl H4 – obě skupiny reagují na potřebné změny ve způsobu života stejně. Hlavní cíle práce byly tedy splněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autor si zvolil náročné téma a přehledně je pojednal. Teoretickou část práce věnoval podrobnému seznámení s problematikou Green Dealu, a také s balíčkem FIT FOR FIFTY FIVE, Evropským investičním plánem, zelenou tranzicí a s energetickou politikou EU. Důležité informace, nepříliš obecně známé, doplnil k modelu třetí průmyslové revoluce. Druhou polovinu teoretické kapitoly věnoval neméně zevrubnému, i když pro potřeby praktické části práce patrně ne tak potřebnému, rozboru různých forem aktivismu, včetně potřebného rozboru s tím spojených pojmů. (s.3-25) 5. kapitolu věnoval metodologii. Zde také podrobně uvedl cíle práce a zdůvodnil volbu dvou porovnávaných skupin respondentů a popsal sběr a analýzu dat. (s.26-29) Rozsáhlou praktickou část práce (s.30-65) rozdělil na dva symetrické oddíly věnované jednak názorům expertů, jednak aktivistů. Závěrem porovnal názory obou skupin. Nemohu se vyhnout dílčí konceptuální kritice. Zmíněné dvě skupiny respondentů byly sice velmi podrobně popsány, avšak v procesu jejich výběru a vyhledávání nenašel autor Lukáš Anton dostatečně odlišný způsob vyhledání představitelů těchto skupin. Vyhledání konverzačních partnerů a jejich ex-post rozdělení na dvě části podle zaměstnaneckého statusu resp. odbornosti jejich zaměstnání, pokud jsem správně pochopil, pravděpodobně mohlo vést ke shodě v jejich názorech na běžnější otázky a v „ekologickém chování“.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce je založena na značném množství reprezentativně vybrané literatury a oficiálních pramenů EU, což podtrhuje kvalitu práce. Struktura diplomové práce je přehledná, závěry srozumitelné. Praktická část práce svědčí o pečlivosti a zodpovědnosti autora. Práce neobsahuje gramatické chyby a používá správný způsob odkazů. Je čtivá i přes vysokou odbornost popisované problematiky.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Diplomová práce Lukáše Antona je cenným příspěvkem k důležité problematice nutných ekologických proměn naší ekonomiky, změn třetí průmyslové revoluce i plánů a projektů EU, a to nejen obecně projektu Green Deal, ale i balíčku FIT FOR FIFTY FIVE, Evropského investičního plánu a Zelené tranzice. Forma seznámení s touto problematikou očima expertů a ekologických aktivistů sice pomohla ukázat, jak dvě lépe informované, obě velice důležité části naší společnosti, reagují na odborný diskurz k problematice ekologických proměn. Bohužel však studie zatím nenašla tu nejvýznamnější „štěpnou linii“ v názorech a postojích k důležitému problému dneška i zítřka. Je to zkrátka obtížné.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Na základě získaných zkušeností s problematikou ekologické transformace Evropy a světa v příštím půlstoletí, zkuste diskutovat či navrhnout jaké, pokud možno vzájemně od sebe odlišné, skupiny „stakeholderů“ (zainteresovaných subjektů) by mohly vnést světlo do procesů budoucího utváření dané agendy buď v českém kontextu anebo v evropském či mezinárodním kontextu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

výborně nebo **velmi dobře** podle průběhu obhajoby

Datum: 9.5. 2023

Podpis: