



Katedra antropologie

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Alžběta Petrův

Název práce: Dětské exekuce optikou sociální újmy

Vedoucí práce: Tereza Šlehoferová, Ph.D.

Konzultantka: Tereza Kopp, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

V kapitole Úvod se můžeme dočíst, že „Cílem bakalářské práce je představit fenomén dětských exekucí v kontextu sociální újmy, a to prostřednictvím individuálních příběhů respondentů.“ Cíl byl bez pochyb naplněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Autorka postupovala dle pravidel výstavby odborného textu. Práce je standardně členěna na část teoretickou, metodologickou a analytickou, a to v adekvátním poměru. Tematicky můžeme autorčiny intence výzkumu zařadit k tradičně produkovaným pracím na Katedře antropologie FF ZČU, a to ve smyslu uplatnění strukturální analýzy a kritiky individualizace různých forem znevýhodnění. V případě předkládané bakalářské práce je tak činěno skrze aplikování konceptu sociální újmy, jenž je vhodně zvoleným výkladovým nástrojem nejen pro problematiku dětských exekucí, ale i pro další aktuální socioekonomické podmínky. Ostatně i sama autorka identifikuje dětské exekuce jako jeden z důsledků procesu neoliberalizace ve specifickém kontextu postsocialistické země, což opírá o relevantní a recentní literaturu.

Pár kritických poznámek mám k designu výzkumu a prezentaci rozhovorů. Metodologická část výzkumu je dobře rozfázovaná, avšak příliš obecná. Vzhledem ke konkrétnímu tématu výzkumu se musela autorka i na nestrukturované rozhovory nějak připravovat, identifikovat oblasti či témata zájmu, které nám však nikde v práci souhrnně nepředstavuje. Stejně tak se můžeme dočíst o procesu kódování, avšak s alespoň základním pensem vlastních kódů seznámeni nejsme. Nebo jsou jimi podkapitoly 4.1.-4.9.? Dále, výpovědi komunikačních partnerek/partnerů by jistě bylo ještě možné šířeji interpretovat, případně provázat s obdobnými výzkumy, neb některá sdělení nesou silný referenční obsah. I s pár připomínkami však považuji práci za velmi zdařilou, dobře uchopenou i prezentovanou.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Autorka jistě naplnila požadavky na formální úpravu absolventské práce. Jazykový projev je dobrý, citace a odkazy víceméně jednotné, kapitoly na sebe srozumitelně navazují a odkazují. Jedinou připomínku mám ke kapitole 2.1.4 Ideologický kontext, která má, dle mého názoru, stát samostatně a ne být řazena pod kapitolu 2.1. Sociální újma.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Z celkové práce mám velmi dobrý dojem. Jediné, co bych pro příště doporučila – stručný exkurz do problematiky exekucí. Tedy, seznámit čtenářstvo, alespoň generálně, se specifickým kontextem exekucí v ČR, jenž bývá pro zainteresované tak samozřejmý, až je právě opomíjený. Prezentace problematiky pak může působit nejasně nebo neúplně. Každopádně mohu konstatovat, že autorka prokázala schopnost uplatnit načtenou literaturu při zpracování vlastního textu a že je též schopna vést rozhovory a dovedně je analyticky zpracovat. Při badatelské činnosti pak projevila dovednost kritického myšlení a vnímání problematiky dětských exekucí i světa kolem nás s porozuměním.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři:*)

Nemám.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):
Výborně.

Posudek zpracovala: **Tereza Kopp, Ph.D.**

Datum:

Podpis:.

Vyjádření **Terezy Šlehoferové, Ph.D.:**

Se zněním posudku se ztotožňuji a navrhuji následující otázku:

Do jaké míry jsou výsledky vzhledem v nízkému počtu informátorů (4) relevantní pro zodpovězení cíle práce (tj. charakterizovat dopady a realitu dětských exekucí, resp. představit fenomén dětských exekucí v kontextu sociální újmy)?

Navrhovaná známka: výborně – velmi dobře (*v závislosti na obhajobě a zodpovězení výše uvedené otázky*)

Datum: 24.5.2023

Podpis:.

