

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Ester Alexeev

Název práce: Vztah státu a judaismu v současném Izraeli

Vedoucí práce: Mgr. Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn): Cílem práce je: „*poukázat na historicko-kulturní a názorovou pluralitu věřících a sekulárních Židů žijících v Izraeli. Záměrem je přiblížit konflikt uvnitř Státu Izrael, který má mnohdy tendenci destabilizovat politiku a směřování židovského státu.*“ (str. 1). Cíl práce byl z větší části splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Jak ukázala politická krize v souvislosti s návrhem justiční reformy, vztah státu a náboženství v moderním Izraeli zůstává velmi citlivým problémem. Ester Alexeev si své téma zvolila ještě před současnou krizí, inspirována přednáškami v jednom z volitelných kurzů. Při psaní diplomové práce byla nucena na aktuální vývoj reagovat. Činí tak s využitím odborné literatury i online zdrojů v angličtině a hebrejštině, jako jsou zprávy z médií a průzkumy veřejného mínění. V praktické části práce pak nabízí sérii rozhovorů s respondenty narozenými buď v Izraeli, nebo pocházejícími z České republiky, bývalého Sovětského svazu a Jemenu, čímž pokrývá poměrně zajímavé názorové spektrum.

Tok jednotlivých myšlenek v úvodních kapitolách je poněkud neuspořádaný. Čtenář si nemusí být jist, o kterém období se v každé části tohoto úvodního přehledového textu hovoří. Jádro teoretické části práce, ve kterém autorka klíčové historické události a politická ujednání, na nichž současný vztah státu a náboženství v Izraeli stojí, už působí solidněji a autorce se daří vypíchnout formativní dějinné momenty, klíčové normy a instituce. I zde má ale autorka tendenci trochu „těkat“ a není snadné vždy sledovat tok myšlenek. Upozorňuje také na některé zajímavé trendy a inovace, které z napjatého vztahu státu a náboženství vyrůstají, ať už je to fenomén „svateb na dálku“ (str. 45-46), „košer elektřiny“ (str. 43) apod. Práce se v těchto momentech stává čtivější a přehlednější, což platí i pro praktickou část, kde jsou parafrázovány zajímavé rozhovory s respondenty. Je ale možná škoda, že se autorka nepokusila z těchto zajímavých rozhovorů v závěrečné úvaze vytežit více.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorka má zajímavé myšlenky a postřehy, avšak její text poněkud shazuje neobratný jazyk a nesprávná terminologie, která může vést až k nedorozuměním. Například: „*Strukturou diplomové práce je analýza...*“ (str. 3, analýza, neboli „rozbor“ může být „metodou“, ale jen stěží „strukturou“). „*Výkonná moc se skládá z nejméně 61 členů*“ (str. 10, výkonnou mocí je vláda, nikoliv vládní koalice) „*Stát Izrael je od svého vzniku definován jako židovský a demokratický stát*“ (str. 1, autorka přitom dále v textu správně popisuje, jak se pojem „židovský a demokratický“ do izraelského právního systému dostal teprve v 80. a 90. letech). Název strany Miflegat ha-datit ha-le'umit překládáme jako Národně-náboženská strana (nikoliv „Strana národního náboženství“, str. 11). Další neobratné výrazy zahrnují fráze jako „*došlo z důvodu obávané kritiky*“ (str. 11), „*při volbě Vrchního rabinátu dochází...*“ (str. 33, voleni jsou vrchní rabíni, nikoliv rabinát), atd.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Ester Alexeev se pokusila o popis komplexní problematiky vztahu státu a náboženství, ke kterému dokázala místy nabídnout zajímavá fakta a postřehy, avšak dojem z výsledné práce poněkud kazí neobratný vyjadřovací styl a místy přílišná zjednodušení, která mohou vést k nedorozuměním. Z těchto důvodů jsem nucen snížit navrhované hodnocení o jeden stupeň.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLÍŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Na str. 17 píšete: „V roce 2000 nastala politická krize spojená s cílem zajistit dohodu s Palestinci, a to i za cenu kompromisu.“ Na co konkrétně narážíte? Nezačala v roce 2000 druhá Intifáda?
- Jaký je Váš osobní názor na současnou politickou krizi v Izraeli. Ustojí to izraelská demokracie, nebo hrozí „Orbánizace“ či snad dokonce „Erdoganizace“ židovského státu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):
VELMI DOBŘE

Datum: 6.5.2023

Podpis:

