



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucího

Práci hodnotil Mgr. Miloš Kratochvíl, Ph.D.

Práci předložila Jana Flegrová

Název práce: Feministické reflexe koncepce mezipohlavních vztahů Charlese Darwina

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce je ukázat dopad Darwinova pojetí mezipohlavních vztahů na tehdejší eticko-politickou debatu, přičemž autorka se vzhledem k tématu celkem pochopitelně zaměřila na její feministický rozměr. Téma je zasazeno do dobového myšlenkového kontextu. Cíl práce určitě splňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka pro zpracování tématu zvolila postup spočívající v tom, že nejdříve představila základní dobové ideologické pozice vztahující se k postavení žen ve společnosti. To lze považovat za vhodné uvedení do kontextu. Kostrou kapitoly je práce S. Veidové, která je doplněna krátkými pohledy do textů autorů zvolených coby zástupců jednotlivých ideologií. Kapitola je kvalitní kompilací.

Druhá část je více deskriptivní a jejím cílem je představení mezipohlavních vztahů v myšlení Ch. Darwina. Je to kapitola zařazená správně, neboť toto téma nepatří mezi obecně známé Darwinovy myšlenky. Cílem však nebyla pouhá prezentace jeho názorů (ale i kdyby o víc nešlo, i to by bylo na místě). Na tuto kapitolu totiž navazuje část třetí (o tzv. darwinistickém feminismu), která by bez předchozího pohledu na Darwinovo dílo nedávala smysl. Tato kapitola obsahuje přiblížení myšlenek vybraných autorek, které (každá svým způsobem) zpracovávají darwinovské podněty.

Je otázka, zda formát této kapitoly byl zvolen optimálně. Jde o zhruba třístránkové medailonky vybraných autorek. To do určité míry znemožňuje prezentovat jejich dílo podrobněji. Každá by si zasloužila mnohem více prostoru. Nabízela se možnost vybrat jen jednu z nich, ale na tom by se nedala ilustrovat rozmanitost tzv. darwinistického feminismu. V kontextu předkládané bakalářské práce tedy nemusí jít o nedostatek.

Celkové rozvržení témat je v bakalářské práci smysluplné a vyvážené, neboť nejde o hloubkovou sondu do jednoho díla (či díla jednoho autora nebo autorky), ale o přehled relativně málo známé polemiky v 19. století.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Formálně není práci co vytknout. Práce s literaturou je na odpovídající úrovni, na zdroje je náležitě odkazováno.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Autorka si vybrala málo frekventované téma, jak z hlediska zkoumání filosofických či sociálních aspektů Darwinovy teorie, tak z hlediska feministických debat devatenáctého století. Zpracovala jej systematicky, přehledně (ač místy možná příliš stručně) a zjevně se zájmem. Navrhuji práci hodnotit jako výbornou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 22.5.2023

Podpis: