



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** bakalářská

**Posudek:** vedoucího

**Práci hodnotil** Mgr. Miloš Kratochvíl, Ph.D.

**Práci předložila** Kristýna Kosmannová

**Název práce:** Etika péče jako koncepce, která nevede k legitimizaci mocenské nerovnosti mezi pohlavími

---

### 1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce je představení jednoho ze soudobých přístupů v etice, etiky péče. Ta nemá být pouze představena, ale autorka chce obhájit její výhody oproti přístupům odlišným, což ke konci práce ilustruje na konkrétním příkladu vyhocených etických diskusí (o interrupcích). Autorka má koncepci práce dobře promyšlenou a tento cíl práce splňuje.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

První kapitola seznamuje s koncepcí V. Heldové. Vlastně jde o seznámení s vybranými tvrzeními její knihy. Autorka však mechanicky neparafrazuje, ale celkem zdařile se drží zvoleného tématu. Možná se poněkud úzkostlivě drží předlohy. To je patrné jak z vysoké frekvence odkazů (zde na stejnou knihu), tak z toho, že se nepouští do větších dobrodružství, kde by k textu něco dalšího dodala.

Tento dojem však postupně slábne, neboť představení knihy V. Heldové není samúčelné. Jde o přípravu na další kapitoly, kde tato konceptualizace poslouží pro zpracování konkrétního tématu (problematika interrupcí).

Druhá část se zaměřuje na jednu z opor etiky péče, a sice na teorii morálky C. Gilliganové. V ní se autorka zaměřila jen na jedno dílčí téma související s utvářením já. Celkovější pohled na dílo Gilliganové prezentován není, spíše je vybrána jen ta část, o kterou se opírá Heldová. Od teoretických východisek se přesouvá (od kap. 2.2) ke konkrétní aplikaci. Tuto aplikaci (tedy téma interrupcí) pak sleduje i ve třetí kapitole, tentokrát však perspektivou jiné vlivné etické teorie (formulované Peterem Singerem). Zde opět postupuje od obecné konceptualizace (v tomto případě jde o pojem „osoba“) a posouvá se k aplikaci na téma interrupcí. Autorka se ke konci této části zapojuje do polemiky mezi konzervativním a liberálním přístupem, ovšem jinak, než to dělá Singer (podle něhož nejde o argumentační střet, ale o argumentační míjení se).

Autorčin tah systematický přesun od obecného ke konkrétnímu nachází své vyústění ve čtvrté kapitole, kde se věnuje kritice konkrétních praktických dopadů deontologicky chápané etiky v současném Polsku.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Formálně není práci co vytknout. Někde autorka zbytečně plýtvá silami na shánění a překládání dávno dostupného a přeloženého (Horneyové *Ženská psychologie* česky vyšla, stejně *Druhé pohlaví* od Beauvoirové).

### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Téma je zpracováno přehledně a vyloženo srozumitelně. Text je napsán pěkným a plynulým stylem.

Na práci hodnotím velmi pozitivně celkovou koncepci. Jednotlivé kapitoly i práce jako celek směřují od obecného konceptuálního zarámování po konkrétní aplikaci v praxi.

Celkový dojem bohužel ruší odkazy za téměř každým souvětím. Sice chápu motivaci autorky k takto častému odkazování, ale nic by se nestalo, pokud by odkazů bylo minimum.

Nic to ale nemění na tom, že práci vidím i přes zmíněné slabiny jako výbornou.

### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

Jakou roli hraje etika jako filosofická disciplína v polemice o interrupcích? Jsou zastávaná stanoviska důsledkem odlišných filosofických východisek? Nebo jde spíš o dodatečně zformulované pozice? Jaký je tedy vztah mezi filosofií (zde: etikou) a praxí (zde: legislativou)?

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: výborně

Datum: 22.5.2023

Podpis: