



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): ~~diplomová~~ / bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): ~~vedoucího~~ / oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. et Mgr. Zdeňka Špiclová

Práci předložil(a): Jana Némětová

Název práce: Odkaz starých mytologií v současné populární kultuře: Thor, Loki a soumrak bohů z marvelovského světa a jejich staroseverské kořeny

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je dle studentky „ukázat, jakým způsobem se projevuje staroseverská mytologická tradice v moderním vyobrazení marvelovského zpracování příběhů o Thorovi a Lokim a jejich okolí“ (s. 7). Cíl práce lze považovat za naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je smysluplně strukturována do sedmi kapitol. Celé zpracování dílčího tématu je rámováno širší debatou o recepci starých mytologických narativů moderní (pop-)kulturou. Oceňuji, že již v úvodu tak studentka nabídne čtenáři tři perspektivy, kterými se tento vztah dá pojmut. První – kritická – perspektiva se opírá o postoj, že to, co zůstává, je pouze lákavá estetická forma, kdežto obsah je výrazně upozaděn či proměněn. Druhá perspektiva pracuje s myšlenkou, že nové zpracování mýtů může mít pozitivní pedagogický či psychologický dopad na diváka – tedy že je možné se skrze tyto příběhy s hrdiny identifikovat či se jimi inspirovat. Třetí nabídnutá odpověď, která bude zároveň i interpretační perspektivou autorky, uznává, že sice dochází k výrazné transformaci mytologických vyprávění, nicméně chápe tento proces jako přirozený. V historii vždy docházelo k tomu, že byla velká vyprávění adaptována do konkrétního dobového kontextu a ten reflektovala (výmluvným příkladem může být odlišné pojetí postav Fausta a Mefistofela u Marlowa, Goetheho, Manna a v jistém smyslu i u Bulgakova). Jen tak totiž mohlo být zajištěno, že tyto příběhy ke svým posluchačům/čtenářům/divákům stále promlouvaly.

Po tomto úvodu se již autorka věnuje přímo svému tématu. Začíná představením marvelovského světa a charakteristikou Thora a Lokiho, kteří se v tomto světě objevují. Studentka rozumně omezuje svou komparaci pouze na postavy Thora a Lokiho a událost ragnaröku, které bude analyzovat primárně skrze dvě filmová zpracování: „Thor“ (2011) a „Thor: Ragnarok“ (2017). Zvoleným členěním zároveň naznačuje směr svého zájmu. Těžiště bude spočívat v novém zpracování, nikoliv naopak. Tomu odpovídá jak předsazení moderního pojetí původnímu mytologickému kontextu, tak i prostor, který je analýze moderního zpracování věnován. Studentka se drží struktury „marvelovské pojetí – mytologický předobraz – komparace“ jak v případě analýzy postav Thora a Lokiho, tak v případě popisu událostí ragnaröku. V závěrečné kapitole se poté vrací k úvodní debatě a svůj postoj dokládá na již konkrétních zjištěních. Pokládá si otázku, zda v marvelovských filmech zůstala z mýtů pouze estetická forma, nebo zda se udržela i mytologická rovina. Je škoda, že v této kapitole studentka nešla více do hloubky a nesnažila se zjištěné poznatky podrobněji interpretovat.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Grafická úprava práce je v pořádku. Jazykový projev je kultivovaný, drobné gramatické a stylistické prohřešky se neobjevují v míře, která by byla čtenářsky rušivá. Odkazy na zdroje jsou v pořádku. Zejména je třeba ocenit, že se byla studentka schopna vyrovnat s velkým množstvím typologicky rozmanitých zdrojů, s nimiž reflektovaně pracuje – je si vědoma toho, kdy má před sebou zdroj odborný, populárně-naučný a kdy se jedná o zcela populární, fanouškovský či žurnalistický text. Velká část použitých zdrojů je navíc cizojazyčná, což na bakalářské úrovni nebývá standardem. Jediná věc, která působí nedotaženě, je neujednocenost přepisů staroseverských termínů a jmen – objevují se varianty typu Ragnarok/Ragnarök, Fenri/Fenrir/Fenris, Mjöllnir/Mjöltnir/Mjólnir/Mjollni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Je třeba vyzdvihnout, že si studentka zvolila vlastní téma, které zpracovala se zřetelným zaujetím. Vzhledem k bakalářské úrovni studia oceňuji, že se studentka nebála tématu, které vyžadovalo vlastní interpretační úsilí. Nicméně je škoda, že studentka z podrobné analýzy obou zobrazení (mytologického a popkulturního) nevytěžila více. Očekávala bych nejen konstatování toho, jak se proměnila charakteristika postav, ale také úvahu nad tím, proč se tak proměnila (např. Loki v závěru bojuje na straně dobra, je zobrazen jako „polepšený záporák“ – je možné toto považovat za jeden z důvodů, proč už nejsou čistě negativní postavy (vlk Fenrir, bohyně Hel) zobrazeny jako jeho děti (v závěrečném souboji jsou totiž zabity)? Je posílení role rodinných vztahů mezi jednotlivými bohy odrazem jejich důležitosti v naší společnosti? Apod.).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Zdůvodněte prosím konkrétněji, proč si vybíráte postavy právě Thora a Lokiho a např. Ódina ponecháváte stranou?

Sympatizuji s Vaší interpretací, že proměna starých mytologických látek je dána tendencí k jejich aktualizaci. Vyberte si jeden z rozebíraných motivů a představte své zdůvodnění pozorované proměny.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

velmi dobře

Datum:

Podpis: