



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího/opponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Radka Křížková Červená

Práci předložil(a): Nikola Ederová

Název práce: Péče o kulturní památky, Katedrála sv. Bartoloměje v Plzni

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka v předkládané bakalářské práci definuje svůj cíl v souladu se zaměřením: „... aplikovat poznatky ze systému památkové péče na vybraný případ a ukázat, jak je o ni pečováno z pohledu lidí zastupujících organizace a orgány současné památkové péče v České republice.“ Tento cíl se jí podařilo naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Předkládaná bakalářská práce přináší zajímavý pohled na průběh rekonstrukce katedrály sv. Bartoloměje v Plzni, která je národní kulturní památkou.

Autorka se v předkládané práci drží tématu, logicky postupuje ve vymezeném rámci. Rovněž pracuje s relevantními primárními i sekundárními informačními zdroji, jednotlivými kroky důsledně směřuje k vytčenému cíli za použití odpovídajících metod. Těžiště práce spočívá v autorčině vlastní badatelské činnosti navázané na aktivní spolupráci s příslušnými orgány státní památkové péče.

Součástí práce je adekvátní reprezentativní obrazová příloha. Autorka rovněž do práce zařadila rozhovory s vhodně zvolenými subjekty.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na dobré úrovni. Použité citace i odkazy na literaturu jsou v souladu s platnou normou ISO 690. Autorka rovněž uspokojivě řešila otázku licence užití materiálů z fondů NPÚ, územního odborného pracoviště v Plzni, a pro zhotovení vlastní fotografické dokumentace si vyžádala souhlas vlastníka národní kulturní památky.

Práce je podrobně členěna do jednotlivých kapitol a podkapitol v souladu s vytčeným cílem. Grafická úprava textu je uspokojivá, ale narušují ji typografické prohřešky v podobě jednopísmenných předložek a spojek na konci řádků. Rušivě rovněž působí občasné gramatické chyby (psaní velkých písmen).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorčin zodpovědný přístup k shromáždění podkladů s ohledem na zvolené téma bakalářské práce, badatelskou činnost a spolupráci s příslušnými orgány státní památkové péče nelze hodnotit jinak než pozitivně. Úvodní teoretická pasáž je přehledně zpracována, autorka se dostatečně orientuje v problematice památkové péče. Zdařilá je rovněž část zaměřená na rekonstrukci katedrály sv. Bartoloměje v průběhu 21. století, která sumarizuje poznatky z primárních zdrojů. Slabinou se ve srovnání s ostatními částmi práce jeví kapitola č. 4 (Katedrála sv. Bartoloměje), která obsahuje i faktické chyby.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Ve své práci zmiňujete revitalizaci katedrály z let 2018 – 2021, jejímž cílem bylo „lepší zpřístupnění národní kulturní památky pro návštěvníky“. Vysvětlete uvedené slovní spojení. Domníváte se, že bylo tohoto cíle dosaženo?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): velmi dobře

Datum: 29. 5. 2023

Podpis:

